

**Uchwała Komisji Habilitacyjnej z dnia 12 kwietnia 2024 r.
powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o
zdrowiu, wszczętym na wniosek dr n. med. Lidii Elżbiety Sierpińskiej**

§ 1

Komisja Habilitacyjna, powołana przez Radę Naukową Instytutu Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki z siedzibą w Lublinie Uchwałą Nr 164/RN-H/6/2024 z dnia 3 stycznia 2024 r., działając na podstawie art. 221 ust. 10 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742), po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku oraz przeprowadzeniu dyskusji, stwierdza że aktywność naukowa oraz osiągnięcie naukowe dr n. med. Lidii Elżbiety Sierpińskiej pt.: „*Analiza sytuacji zdrowotnej i społecznej osób z rozpoznanyym wirusowym zapaleniem wątroby typu C (WZW typu C)*” nie stanowią istotnego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej nauki o zdrowiu. Komisja Habilitacyjna uznając, że przesłanki warunkujące uzyskanie stopnia doktora habilitowanego, określone w art. 219 ust. 1 pkt. 2 i 3 ww. Ustawy, nie zostały spełnione (a spełniona została jedynie przesłanka, o której mowa w art. 219 ust. 1 pkt 1 ww. Ustawy), wyraża negatywną opinię w sprawie nadania dr n. med. Lidii Elżbiecie Sierpińskiej stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o zdrowiu.

UZASADNIENIE

Załącznik nr 1 do niniejszej uchwały zawierający uzasadnienie stanowi jej integralną część.

§ 2

1. Na niniejszą uchwałę nie przysługuje zażalenie.

2. Zgodnie z:

- 1) art. 221 ust. 11 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742) Komisja Habilitacyjna w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje Instytutowi Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki z siedzibą w Lublinie uchwałę wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
- 2) art. 221 ust. 12 ww. Ustawy na podstawie uchwały Rada Naukowa Instytutu Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki z siedzibą w Lublinie w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania. Podmiot habilitujący odmawia nadania stopnia, w przypadku gdy uchwała Komisji Habilitacyjnej jest negatywna;
- 3) art. 224 ust. 1 ww. Ustawy od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej. Przepisy art. 193 ust. 2-4 ww. Ustawy stosuje się odpowiednio.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Wobec braku wniosku Habilitantki o przeprowadzenie głosowania w trybie tajnym, uchwałę przyjęto w głosowaniu jawnym. W głosowaniu za wyrażeniem negatywnej opinii w sprawie nadania dr n. med. Lidii Elżbiecie Sierpińskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o zdrowiu wzięło udział 7 spośród 7 członków Komisji Habilitacyjnej uprawnionych do głosowania. Za przyjęciem uchwały głosowały 4 osoby, przeciw głosowały 3 osoby, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej

Prof. dr hab. Jędrzej Antosiewicz

Sekretarz Komisji Habilitacyjnej

Dr hab. Marta Lemieszek

23.04.2024

Załącznik nr 1 do Uchwały Komisji Habilitacyjnej

powołanej przez Radę Naukową Instytutu Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki w Lublinie

Uchwałą Nr 164/RN-H/6/2024 z dnia 3 stycznia 2024 r.

w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu

w dyscyplinie nauki o zdrowiu dr n. med. Lidii Elżbiecie Sierpińskiej

Uzasadnienie Uchwały Komisji Habilitacyjnej z dnia 12 kwietnia 2024 r.

w sprawie odmowy nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego

w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o zdrowiu

dr n. med. Lidii Elżbiecie Sierpińskiej

Na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2023 r. poz. 742), Komisja Habilitacyjna w składzie:

- Przewodniczący: prof. dr hab. Jędrzej Antosiewicz - Gdański Uniwersytet Medyczny
- Recenzent: prof. dr hab. Sławomir Chlabicz - Uniwersytet Medyczny w Białymstoku
- Recenzent: dr hab. Elżbieta Cipora - Uczelnia Państwowa im. Jana Grodka w Sanoku
- Recenzent: dr hab. Jarosław Drobnik - Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu
- Recenzent: prof. dr hab. Grażyna Jasieńska - Uniwersytet Jagielloński w Krakowie
- Sekretarz: dr hab. Marta Lemieszek - Instytut Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki w Lublinie
- Członek: dr hab. Joanna Krzowska-Firych - Instytut Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki w Lublinie

zapoznała się z dokumentacją wniosku złożonego do Rady Naukowej Instytutu Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki w Lublinie, za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej, przez dr n. med. Lidię Elżbietę Sierpińską, o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o zdrowiu, a także z recenzjami i opiniami sporządzonymi przez członków Komisji Habilitacyjnej, na temat osiągnięcia naukowego, całokształtu dorobku naukowego, dydaktycznego oraz działalności organizacyjnej Habilitantki.

Ustalenia Komisji Habilitacyjnej:

Dane biograficzne i informacje ogólne o Habilitantce

Dr n. med. Lidia Elżbieta Sierpińska posiada tytuł zawodowy mgr. pielęgniarstwa nadany przez Akademię Medyczną w Lublinie w 1994 r. W 2001 r. na tej samej uczelni obroniła rozprawę doktorską pt.: „Praca zespołu terapeutycznego w opiece nad chorym w szpitalach z akredytacją i bez certyfikatu akredytacyjnego” uzyskując stopień doktora nauk medycznych. Dr Lidia Sierpińska ukończyła studia podyplomowe na kierunku Menadżerskim dla Kierowniczej Kadry w Zakładach Opieki Zdrowotnej (Wydział Ekonomii UMCS w Lublinie; 1996). Ponadto, posiada specjalizacje w dziedzinie zdrowia publicznego (Ministerstwo Zdrowia w Warszawie; 2008) oraz w dziedzinie pielęgniarstwa epidemiologicznego (Centrum Kształcenia Podyplomowego Pielęgniarek i Położnych w Warszawie; 2013).

Od 1978 r. Habilitantka związana jest zawodowo z Wojskowym Szpitalem Klinicznym z Polikliniką SP ZOZ w Lublinie gdzie aktualnie pełni obowiązki naczelniej pielęgniarki szpitala. Ponadto, zatrudniona jest na stanowisku adiunkta na Wydziale Nauk o Zdrowiu Radomskiej Szkoły Wyższej (od 2006 r.) oraz na Wydziale Nauk o Zdrowiu Akademii Nauk Stosowanych im. Wincentego Pola w Lublinie (od 2021 r.).

Ocena osiągnięcia naukowego

W ramach osiągnięcia naukowego dr Lidia Sierpińska przedstawiła cykl 7 publikacji naukowych pod wspólnym tytułem „Analiza sytuacji zdrowotnej i społecznej osób z rozpoznaniem wirusowym zapaleniem wątroby typu C (WZW typu C)”. Prace tworzące osiągnięcie zostały opublikowane w latach 2021-2023. Łączna wartość Impact factor cyklu publikacji wynosi 10,3, a suma punktów MNiSW/MEiN 490 pkt. Wszystkie publikacje wchodzące w skład osiągnięcia naukowego są wyłącznego autorstwa dr Lidii Sierpińskiej. Oceniane osiągnięcie naukowe zostało przygotowane w oparciu o wyniki z badania przeprowadzonego w okresie od sierpnia 2014 r. do maja 2018 r. na grupie 220 osób w wieku od 18 do 97 lat - pacjentów 7 szpitali z poradniami POZ, zlokalizowanych w 4 województwach na terenie Polski oraz studentów Radomskiej Szkoły Wyższej, członków ich rodzin lub osób bliskich, zakażonych w różnym okresie czasu wirusem HCV.

Główny cel badań będących przedmiotem ocenianego osiągnięcia Habilitantka określiła jako „*Rozpoznanie zdrowotnych i społecznych problemów występujących u osób z wirusowym zapaleniem wątroby typu C*”. Wskazany cel Habilitantka starała się osiągnąć poprzez realizację następujących celów szczegółowych zdefiniowanych w kolejnych publikacjach cyklu:

1. rozpoznanie okoliczności zakażenia wirusem HCV w polskiej populacji dorosłych;

2. ocena poziomu akceptacji choroby u osób z przewlekłym zapaleniem wątroby typu C;
3. ocena zachowań zdrowotnych pacjentów z WZW typu C;
4. ocena oczekiwania osób z WZW typu C wobec lekarzy rodzinnych;
5. ocena znaczenia i wartościowania zdrowia przez pacjentów z WZW typu C;
6. ocena radzenia sobie z chorobą u pacjentów z WZW typu C;
7. ocena satysfakcji z życia osób z WZW typu C.

Badania przeprowadzono metodą sondażu diagnostycznego z wykorzystaniem autorskiego kwestionariusza wywiadu oraz standardowych narzędzi badawczych:

- 1) Skala Akceptacji Choroby (*Acceptance of Illness Scale - AIS*);
- 2) Inwentarz Zachowań Zdrowotnych (*IZZ*);
- 3) Lista Kryteriów Zdrowia (*LKZ*);
- 4) Test Lista Oczekiwań Pacjenta (*Patient Request Form – PRF*);
- 5) Kwestionariusz - Krótka Metoda Oceny Radzenia Sobie z Chorobą (*KMORSZCH*);
- 6) Skala Satysfakcji z Życia (*Satisfaction With Life Scale – SWLS*).

Prof. dr hab. Sławomir Chlabicz dokonując analizy osiągnięcia naukowego oraz jego wkładu w rozwój dyscypliny nauki o zdrowiu stwierdził, że „przedstawione publikacji są spójnie tematycznie, są pracami oryginalnymi w których Habilitantka jest jedynym Autorem, więc jej wkład nie budzi wątpliwości. Habilitantce udało się zgromadzić liczną grupę badawczą, a w metodach oparła się na metodzie sondażu diagnostycznego z wykorzystaniem uznanych narzędzi diagnostycznych. Oryginalność badania wynika przede wszystkim z zastosowania tych narzędzi wśród osób z wirusowym zapaleniem wątroby typu C. Zrealizowane badania pozwoliły na zrealizowanie postawionego celu. W mojej opinii przedstawione osiągnięcie stanowią znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauk o zdrowiu i tym samym spełniony jest wymóg posiadania w dorobku osiągnięcia naukowego spełniającego ten warunek”.

Dr hab. Elżbieta Cipora zwróciła uwagę, że wszystkie prace tworzące osiągnięcie „są oryginalne, i w każdej z nich jedynym Autorem jest Pani doktor Lidia Sierpińska, co oznacza iż w każdej z tych prac samodzielnie opracowała koncepcję i metody badań, zinterpretowała wyniki badań, zredagowała pracę, była autorem korespondencyjnym i jeśli zachodziła taka potrzeba, to po otrzymaniu uwag od recenzentów nanosiła wymagane poprawki. Ponadto, wszystkie przeprowadzone badania i koszty publikowania prac Autorka finansowała z własnych

środków". Niemniej jednak zwróciła uwagę, że „W całym cyklu publikacji Autorka wykorzystala 170 pozycji piśmiennictwa. Natomiast dla potrzeb omówienia osiągnięcia naukowego będącego podstawą ubiegania się o stopień doktora habilitowanego Kandydatka wykorzystala 40 pozycji piśmiennictwa, ale najnowsze przywołane pozycje pochodzą z roku 2019, co z uwagi na stały postęp w medycynie wydaje się czasem stosunkowo odległym. Wskazane byłoby, aby w tym wykazie znalazły się również nowsze pozycje.” Dr hab. Elżbieta Cipora doceniła wybór tematu badań: „Kandydatka słusznie zwróciła uwagę, iż w polskim społeczeństwie występuje niski poziom wiedzy w zakresie ryzyka zakażeń wirusem HCV i rozwoju wirusowego zapalenia wątroby typu C, ryzyka rozwoju raka wewnątrzwątrobowego, możliwości leczenia i rehabilitacji, a nawet zauważalna stygmatyzacja chorych z przewlekłym WZW typu C. Stąd celowe i przemyślane ukierunkowanie procesu badawczego na rozpoznawanie zdrowotnych i społecznych problemów tej grupy chorych”. Omawiając poszczególne publikacje z cyklu Recenzentka zaakcentowała dwa wnioski z badań: „Autorka słusznie stwierdziła, że zachodzi potrzeba edukacji polskiej populacji w zakresie ryzykownych okoliczności zakażenia wirusem HCV oraz wiedzy na temat przewlekłego wirusowego zapalenia wątroby typu C, w tym następstw choroby” oraz „Autorka słusznie wskazała na potrzebę działań psychoterapeutycznych wobec pacjentów z WZW typu C, mających na celu wsparcie tej grupy w radzeniu sobie z chorobą przewlekłą jaką jest WZW typu C. Pomoc powinna być szczególnie skierowana do tej grupy pacjentów, którzy mają trudności z akceptacją choroby”. W podsumowaniu oceny osiągnięcia naukowego dr hab. Elżbieta Cipora napisała: „W Autoreferacie Kandydatka po przedstawieniu celu naukowego i osiągniętych wyników badań dokonała również w sposób syntetyczny w formie siedmiu punktów podsumowania zaprezentowanego osiągnięcia naukowego. Wskazane byłoby po tej części Autoreferatu przedstawić Implikacje praktyczne, które po wdrożeniu do realizacji mogłyby w sposób znaczący przyczynić się do poprawy sytuacji pacjentów z przewlekłym zapaleniem wątroby typu C”.

Dr hab. Jarosław Drobnik analizując osiągnięcie naukowe zwrócił uwagę, że wszystkie publikacje z cyklu „są autorstwa tylko i wyłącznie Pani dr Lidii Sierpińskiej, co sugeruje, iż choć podjęty problem badawczy nie jest wystarczająco złożony, aby wymagał podjęcia badań wieloosobowych, to jednak 100% wkład jej pracy świadczy o znaczącym zaangażowaniu i dogłębnej znajomości tematu”. Podkreślił również, że „wszystkie badania przedstawione w osiągnięciu naukowym zostały zrealizowane z zachowaniem zasad metodyki badań właściwej dla tego obszaru nauk o zdrowiu. Wartość uzyskanych wyników podnosi dodatkowo fakt, że do

badan wykorzystano znane i sprawdzone narzędzia, w tym zalecane przez organizacje krajowe i międzynarodowe". W kontekście definicji badań naukowych Recenzent stwierdził: „Podjęcie badania naukowego w zakresie analizy sytuacji zdrowotnej i społecznej osób z rozpoznanym wirusowym zapaleniem wątroby typu C (WZW typu C) w mojej ocenie jest tematem od lat badanym, powszechnie znanym i sam w sobie nie spełnia kryteriów zdobywania nowej wiedzy o podstawach zjawisk i obserwowanych faktów, natomiast posiada pewną wartość dla porównań historycznych" ponieważ „podsumowuje on całościowo dotychczas znane już wyniki badań". Dr hab. Jarosław Drobnik zwrócił uwagę na lakoniczny sposób przedstawienia ogólnego celu naukowo-badawczego, jak również na nieuzasadnione zwiększanie wagi problemu stygmatyzacji osób z HCV oraz trudności w opiece nad pacjentami z WZW typu C. Stwierdził również, że przedstawione w autoreferacie podsumowania publikacji tworzących osiągnięcie „nie oddają rzeczywistego i przyjętego schematu pisanie prac naukowych ze względu na brak jasno sprecyzowanych celów badawczych i wykorzystanych metod badawczych a także syntetycznych wyników i wniosków. Dodatkowo, przedstawione treści publikacji nie zostały wystarczająco usystematyzowane". Dr hab. Jarosław Drobnik w szczegółowej ocenie poszczególnych publikacji z cyklu wielokrotnie zwracał uwagę na zbyt ogólne sformułowania, brak konkretnych wniosków z przeprowadzonych badań oraz brak wskazania na wymiar praktyczny uzyskanych wyników. W przypadku czwartej publikacji z cyklu stwierdził natomiast, że sformułowany przez Habilitantkę wniosek dot. oczekiwania pacjentów z WZW typu C względem lekarzy rodzinnych, z uwagi na małą liczebność grupy badanej jest „zbyt daleko idącym, pozbawionym dostatecznego obiektywizmu i wymaganej zgodności z merytorycznymi zasadami prowadzenia badania naukowego". Pomimo braku praktycznych implementacji za ciekawe uznał wyniki zaprezentowane w siódmej publikacji oraz wnioski z publikacji szóstej. W podsumowaniu oceny osiągnięcia naukowego dr hab. Jarzy Drobnik napisał: „Od kandydata do uzyskania stopnia doktora habilitowanego należy oczekiwać przedstawienia w autoreferacie syntetycznego sformułowania celów osiągnięcia i pogłębionej interpretacji wyników, ze wskazaniem zwłaszcza potencjalnych mechanizmów ich implementacji w praktyce. W szczególności w omówieniu można by oczekiwać wskazania, jaka może być rola instytucji dobrze zdefiniowanego w Polsce systemu ochrony zdrowia we wdrażaniu rozwiązań proponowanych w wyniku przeprowadzonych badań. Syntetyczna prezentacja celów i efektów osiągnięcia powinna być przedmiotem kolokwium habilitacyjnego". Niemniej jednak dokonując bezpośredniej oceny wkładu osiągnięcia w rozwój dyscypliny nauki o zdrowiu, dr hab. Jarosław Drobnik po stwierdzeniu, że osiągnięcie mieści się w zakresie zainteresowań nauk o zdrowiu, napisał: „Choć w omawianym osiągnięciu

naukowym cele i wnioski nie zostały szczegółowo skonkretyzowane a ich ogólny charakter nie przedstawia właściwych wag i wartości, to jednak przedstawione wyniki uzyskane w oparciu o uznaną metodologię badawczą posiadają potencjalne istotne znaczenie praktyczne." W trakcie posiedzenia Komisji Habilitacyjnej, poruszył kwestię dojrzałości naukowej, rozumianej przez niego jako krytyczne podejście do ograniczeń związanych z prowadzonymi badaniami, którego w jego ocenie zabrakło Habilitantce. Ponadto, dostrzegając ograniczenia prac wchodzących w skład osiągnięcia wspomniał, że gdyby te prace dobrze opracować to niosą one ciekawe informacje, ale niestety dr Lidia Sierpińska nie potrafiła tego „sprzedać”, co również uznał za przejaw braku dojrzałości naukowej Habilitantki. W podsumowaniu oceny osiągnięcia naukowego zawartej w recenzji dr hab. Jarosław Drobnik stwierdził, że przedstawione osiągnięcie „odpowiada wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce”. Niemniej jednak w trakcie posiedzenia Komisji Habilitacyjnej powiedział, że ma wątpliwości co do oceny wpływu osiągnięcia na rozwój dyscypliny.

Prof. dr hab. Grażyna Jasińska w podsumowaniu oceny osiągnięcia naukowego napisała: „Podsumowując zgłoszone do oceny Osiągnięcie Naukowe należy podkreślić, że tematyka badania jest wartościowa, zarówno z perspektywy czysto poznawczej jak i ze względu na potencjalne zastosowania praktyczne. Poznanie różnych aspektów związanych z radzeniem sobie z chorobą, akceptacją choroby czy postrzeganiem stanu zdrowia wśród pacjentów z wirusowym zapaleniem wątroby typu C mogłoby stanowić istotny wkład w prewencję i poprawę jakości życia osób chorych. Publikacje zgłoszone jako Osiągnięcie Naukowe, w których opisano wykonane badanie niestety nie dostarczają rzetelnej wiedzy na podjęte w badaniu tematy. Najbardziej istotne problemy dotyczą:

- Wszystkie publikacje pochodzą z jednego badania.

To jest podstawowy problem tego cyklu publikacji. Oczywiście z jednego badania może pochodzić wiele publikacji, ale dotyczy to badań najczęściej wieloletnich, obejmujących wiele różnych aspektów problemu badawczego, o powtarzanych pomiarach, takich, gdzie oprócz prostych badań kwestionariuszowych przeprowadzono badania laboratoryjne, wykonano antropometrię osób badanych, wywiady rodzinne, itd. Przedstawione tu Osiągnięcie Naukowe oparte jest na prostym badaniu kwestionariuszowym (kwestionariusz własny Autorki oraz kilka narzędzi standardowych) przeprowadzonym jednokrotnie.

- Nielosowa grupa badana.

Jest to typowy rodzaj badania, którego wartość zależy od reprezentatywności badanej grupy. Skoro wyniki mają dostarczyć wiedzy na temat polskich pacjentów z wirusowym zapaleniem wątroby typu C i mieć znaczenie praktyczne grupa badana musi być reprezentatywna. We wszystkich publikacjach powstałych na podstawie badania dr Sierpińskiej analizowane są zależności z wiekiem, wykształcenie, płeć, stanem cywilnym, i w związku z tym jest kluczowe, by wartości tych zmiennych odzwierciedlały wartości dla ogółu populacji chorych. Autorka w kilku publikacjach wymieniła trudności w pozyskaniu uczestników badania, ale nie odniosła się do kwestii czy badana grupa jest reprezentatywna. Jednym ze sposobów, by to sprawdzić mogłyby być porównania z danymi dla ogółu polskiej populacji chorych z HCV. Takich porównań nie przeprowadzono. Oprócz nielosowości próby brak jest również informacji czy testowany był rozmiar próby i czy wykazano, że był wystarczający do wykonania analiz statystycznych.

- *Brak hipotez badawczych.*

W publikacjach jest przedstawiony jedynie cel badania, natomiast brak jest testowalnych hipotez, czego oczekujemy w pracach naukowych. Zastosowane podejście to jedynie próba sprawdzenia czy są zależności/różnice pomiędzy badanymi zmiennymi czy grupami.

- *Problemy związane z metodologią badań.*

W publikacjach zastosowano wyłącznie proste analizy statystyczne. Brak jest uwzględnienia czynników potencjalnie zakłócających, brak analiz wieloczynnikowych. Zastosowano nieuzasadnione podziały zmiennych ciągłych na grupy, co wymusiło stosowanie testów statystycznych typu chi-kwadrat (na podstawie których interpretacja wyników jest ograniczona), oraz uniemożliwiło dodanie do modeli innych zmiennych.

- *Problemy związane z przedstawianiem i interpretacją wyników.*

W publikacjach wielokrotnie wyniki nieistotne statystycznie są szczegółowo omawiane. Pomimo wykazanych testami statystycznymi braku różnic lub zależności w wielu przypadkach znajduje się opis sugerujący istniejące różnice.

- *Dyskusja*

Zadna z publikacji stanowiących cykl nie zawiera dobrze napisanej dyskusji. W większości dyskusja to powtórzenie wyników, oraz krótkie omówienie kilku publikacji innych autorów. Brak jest próby wyjaśnienia otrzymanych wyników i zastanowienia się dlaczego niektóre zmienne opisujące socjo-demograficzne cechy pacjentów wykazują zależności z badanymi zmiennymi, a pomiędzy innymi zmiennymi nie ma zależności. W dyskusji brak jest również opisu ograniczeń badania i wynikających z tego potencjalnych problemów. Brak jest również sugestii w jakim kierunku mogłyby zmierzać dalsze badania dotyczące pacjentów z HCV.

- *Bibliografia*

Większość z publikacji stanowiących cykl zawiera stosunkowo niewiele pozycji bibliograficznych. W niektórych przypadkach cytowana literatura nie jest prawidłowo dobrana do omawianych zagadnień.

- *Niedociągnięcia edytorskie.*

Błędów edytorskich jest wiele. Można wymienić błędy w tytule publikacji, podpisy na rycinach w języku polskim i niestaranność w cytowaniu literatury w bibliografii."

W trakcie posiedzenia Komisji Habilitacyjnej prof. dr hab. Grażyna Jasińska w odniesieniu do wskazywanego przez większość członków Komisji faktu, wyłącznego autorstwa dr Lidii Sierpińskiej w artykułach tworzących osiągnięcie, stwierdziła, że być może gdyby te artykuły nie były jednoautorskie to może byłyby lepsze, ponieważ współautorstwo wiąże się z dyskusją naukową. Jeszcze raz podkreśliła, że w obecnej formie publikacje wchodzące w skład osiągnięcia nie mają istotnego wkładu poznawczego lub praktycznego, ze względu na wskazane błędy metodologiczne. Prof. dr hab. Grażyna Jasińska podkreśliła, że przedstawiony cykl publikacji nie pozwala stwierdzić, że Habilitantka ma wymagany w naukach o zdrowiu warsztat metodologiczny i że te braki może zniwelowałby udział w publikacjach innych autorów.

Dr hab. Joanna Krzowska-Firych analizując osiągnięcie naukowe podkreśliła, że „*W celu rozpoznania problemów zdrowotnych i społecznych osób zakażonych HCV Habilitantka zastosowała po raz pierwszy w Polsce standardowe narzędzia badawcze, które nie miały dotychczas zastosowania w badaniach wśród chorych z wirusowym zapaleniem wątroby typu C*". Doceniła również fakt, że we wszystkich publikacjach wchodzących w skład osiągnięcia wkład Habilitantki wynosił 100%. Wskazując na problemy z diagnostyką i leczeniem WZW typu C oraz konsekwencje zdrowotne nieleczonych infekcji dr hab. Joanna Krzowska-Firych podkreśliła, że „*badania przeprowadzone przez Habilitantkę dostarczają niezwykle cennych informacji dotyczących osób z przewlekłym zapaleniem wątroby typu C. Wnioski z przeprowadzonych badań wskazują na potrzebę holistycznego podejścia do tej grupy chorych z zapewnieniem nie tylko skutecznej farmakoterapii, ale i wsparcia psychologicznego oraz edukacji. Pragnę zwrócić uwagę na oryginalność i spójność prac oraz na fakt podjęcia przez Habilitantkę aktualnej tematyki badawczej z zastosowaniem adekwatnych technik badawczych. Badania zostały zaplanowane w sposób przemyślany i konsekwentny co świadczy o dojrzałości naukowej Habilitantki, a prezentowane wyniki mogą mieć zastosowanie w praktyce i przyczynić się do podniesienia standardów opieki medycznej w tej grupie chorych.*"

Dr hab. Marta Lemieszek analizując osiągnięcie naukowe podkreśliła, że „wszystkie publikacje wchodzące w skład osiągnięcia naukowego są wyłącznego autorstwa dr Lidii Sierpińskiej, która była odpowiedzialna za opracowanie koncepcji badań i metodyki badań, interpretację wyników oraz przygotowanie publikacji i jej późniejszą edycję”. Natomiast oceniając wkład osiągnięcia w rozwój dyscypliny nauki o zdrowiu, zwróciła uwagę na unikatową koncepcję badań publikacji wymienionych w wykazie na pozycjach 2, 4 i 5. „Habilitationka w autoreferacie wskazała, że jako pierwsza podjęła się analizy poziomu akceptacji choroby przez osoby z przewlekłym WZW typu C (publikacja Nr. 2; *Ann Agric Environ Med.* 2022;29(2):224-231), rozumienia oraz wartościowania zdrowia przez chorych na WZW C (publikacja Nr. 5; *Am J Health Behav.* 2022; 46(6): 643-653), jak również ich oczekiwań względem lekarzy rodzinnych w zakresie wyjaśnienia istoty choroby, informacji na temat badań i leczenia, a także wsparcia emocjonalnego (publikacja Nr. 4; *Ann Agric Environ Med.* 2022;29(4):529-537). Ponadto, habilitantka omawiając siódmą publikację cyklu (*Am J Health Behav.* 2023; 47(3): 595-604), podkreśliła, że według jej najlepszej wiedzy jest to drugie badanie oceniające poziom satysfakcji z życia przez pacjentów z przewlekłym WZW typu C. Wyniki zaprezentowane we wskazanych 4 publikacjach noszą znamiona oryginalności i stanowią istotny wkład w rozwój nauk o zdrowiu, zwłaszcza w zakresie podejście do tematu problemów zdrowotnych i społecznych osób cierpiących na WZW typu C. Pozostałe 3 publikacje stanowią natomiast cenne uzupełnienie zaprezentowanego przez habilitantkę problemu badawczego”. W podsumowaniu opinii dr hab. Marta Lemieszek napisała: „Pomimo, że osiągnięcie będące podstawą ubiegania się przez dr Lidię Sierpińską o stopień naukowy doktora habilitowanego zostało przygotowane w oparciu o wyniki badania w którym wzięło udział jedynie 220 pacjentów z WZW typu C i w tym kontekście powinno być traktowane jako badanie pilotażowe poprzedzające właściwe badania populacyjne, nowatorskie podejście do tematu zaprezentowane w czterech spośród siedmiu publikacji z cyklu pozwala uznać, że spełnia ono ustawowe kryterium znacznego wkładu w rozwój dyscypliny nauk o zdrowiu.

Prof. dr hab. Jędrzej Antosiewicz oceniając osiągnięcie naukowe Habilitantki napisał: „Publikacje dr Sierpińskiej ukazały się w czasopiśmie o stosunkowo niskiej randze naukowej. Niektóre z tych prac charakteryzują się brakiem wyraźnie sformułowanych hipotez badawczych, a ich zamysł badawczy można ocenić jako mało innowacyjny. Niski wskaźnik cytowań dodatkowo podważa jakość naukowego dorobku kandydatki. Ponadto, wszystkie prace w ramach cyklu dotyczą tej samej grupy badanej, co może sugerować ograniczoną zakresowość badawczą”

Ocena pozostałego dorobku naukowego

Dorobek naukowy dr. Lidii Sierpińskiej obejmuje 122 publikacje naukowe. Spośród 115 prac powstałych po doktoracie, 10 stanowią publikacje w czasopiśmie o zasięgu międzynarodowym posiadających współczynnik IF, 80 to publikacje w czasopiśmie o zasięgu krajowym, pozostałe 25 to rozdziały w monografiach naukowych. Łączny IF wszystkich pełnotekstowych prac naukowych Habilitantki po uzyskaniu stopnia doktora wynosi 21,554 (żadna z prac opublikowanych przed doktoratem nie miała IF), z czego 5 prac o łącznym współczynniku IF 11,254 stanowią publikacje wchodzące w skład ocenianego osiągnięcia. Głównym obszarem zainteresowań naukowo-badawczych Habilitantki są problemy organizacji opieki pielęgniarskiej nad chorym i jakość udzielanych świadczeń medycznych. Wskazane zainteresowania realizowała w ramach następujących projektów:

- „Analiza oczekiwań pacjentów leczonych w szpitalu w kontekście praw pacjenta”
- „Ocena funkcjonowania zespołów terapeutycznych w szpitalach z akredytacją i bez certyfikatu jakości”
- „Uwarunkowania pracy pielęgniarek podejmujących akcje reanimacyjne”
- „Próba polskiej adaptacji narzędzi badawczych do oceny poziomu satysfakcji pacjentów z leczenia szpitalnego oraz oceny wymiaru przywództwa kierowniczej kadry pielęgniarskiej oddziałów szpitalnych”

Efektem realizacji wymienionych projektów było: 16 publikacji naukowych; 1 monografia; 2 artykuły branżowe; 2 prace dyplomowe w tym rozprawa doktorska; 4 wystąpienia na konferencjach międzynarodowych; 3 wykłady na konferencjach krajowych; cykl szkoleń.

Dr hab. Marta Lemieszek doceniła fakt, że „spośród 122 publikacji w zdecydowanej większości bo aż w 110 pozycjach dr Lidia Sierpińska była pierwszym bądź też jedynym autorem, co potwierdza jej istotny udział w ich powstawaniu”. Jednocześnie zwróciła uwagę, że „pomimo pokaźnego dorobku publikacyjnego, prace dr Lidii Sierpińskiej były łącznie cytowane 22 razy (21 bez autocytowań) wg bazy Scopus, a ich indeks Hirscha wynosi 3 wg bazy Scopus, co może sugerować niewielkie zainteresowanie środowiska naukowego tematyką i wynikami Jej badań”. Prof. dr hab. Grażyna Jasińska także zwróciła uwagę, że „Dorobek naukowy Kandydatki jest słabo rozpoznawalny w dziedzinie nauk o zdrowiu o czym świadczy niewielka liczba cytowań jej publikacji i niski indeks Hirscha,”. Prof. dr hab. Jędrzej Antosiewicz również zwrócił uwagę na niską wartość indeksu Hirscha oraz ograniczoną liczbę cytowań, które odzwierciedlają ograniczony wpływ badań Habilitantki na szeroko rozumianą społeczność naukową.

Większość członków Komisji Habilitacyjnej zwróciła uwagę na współpracę Habilitantki z naukowcami z Ukraińskiego Instytutu Badawczego Rehabilitacji Terapii Uzdrawiskowej Ministerstwa Zdrowia Ukrainy w Odessie, Narodowego Uniwersytetu Medycznego w Odessie, efektem której były 2 publikacje w czasopiśmie z Listy Filadelfijskiej. Niemniej jednak, Prof. dr hab. Jędrzej Antosiewicz stwierdził, że *„nie istnieją jednoznaczne dowody na jej pracę w ośrodkach naukowych na Ukrainie.”*

Dr hab. Elżbieta Cipora oraz dr hab. Marta Lemieszek wskazały w swoich opiniach na doświadczenie zdobyte przez Habilitantkę za granicą. Dr Lidia Sierpińska uczestniczyła w programie „Erasmus +” w ramach którego odbyła wizytę studyjną w Uniwersytecie Medycznym w Kordobie w Hiszpanii (19-21.06.2023). Dr Lidia Sierpińska brała także udział w szkoleniu zorganizowanym przez Międzynarodową Fundację Wymiany Młodzieży w ramach którego, odbyła 7 wizyt studyjnych w różnych instytucjach holenderskiego systemu opieki zdrowotnej (22.06-04.07.2000). Dodatkowo w ramach udziału w obchodach 100-lecia Międzynarodowej Rady Pielęgniarek w Londynie (25.06-01.07.1999), Habilitantka odbyła 3 wizyty studyjne w Oxfordzkiej Szkole Pielęgniarstwa i Położnictwa; Królewskim Szpitalu Onkologicznym w Londynie; oraz Szpitalu Św. Tomasza w Londynie”. Prof. dr hab. Jędrzej Antosiewicz zwrócił jednak uwagę, że *„wizyty studyjne nie mogą być klasyfikowane jako staże naukowe”*

W swoich opiniach Dr hab. Elżbieta Cipora oraz dr hab. Marta Lemieszek podkreśliły aktywność recenzencką Habilitantki, która jest autorem 11 recenzji publikacji naukowych wykonanych na rzecz następujących czasopism: American Journal of Health Behavior (9 recenzji), A Journal of Prevention, Assessment & Rehabilitation (1 recenzja) oraz Medical Studies (1 recenzja). Habilitantka przygotowała także recenzję podręcznika: Aliny Dzirby pt.: „Wstrzyknięcia domięśniowe. Podręcznik dla studentów medycznych”. Wydawnictwo Lekarskie PZWL, Warszawa 2010.

Prof. dr hab. Grażyna Jasieńska oraz prof. dr hab. Jędrzej Antosiewicz zwrócili natomiast uwagę na brak grantów oraz dowodów na pozyskiwanie własnych środków na badania.

Prof. dr hab. Sławomir Chłabicz wskazując na współpracę dr Lidii Sierpińskiej z ośrodkiem z Ukrainy jak również z Akademią Medyczną w Lublinie oraz przywołując dane bibliometryczne, stwierdził, że *„wymóg dotyczący aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej, został spełniony”*.

Prof. dr hab. Grażyna Jasieńska w podsumowaniu działalności naukowo-badawczej dr Lidii Sierpińskiej napisała „*Kandydatka jest aktywna zawodowo i naukowo, publikuje i ma dość dużą liczbę publikacji. Nie ma natomiast znaczących osiągnięć w kierowaniu projektami naukowymi i nie przedstawiła dowodów, że potrafi zdobywać fundusze na prowadzenie badań. Przede wszystkim jednak jej publikacje nie stanowią przekonującego dowodu na oryginalną, wartościową, wnoszącą istotną nową wiedzę działalność naukową*”. Ponadto, w trakcie posiedzenia Komisji Habilitacyjnej, prof. dr hab. Grażyna Jasieńska, przychyliła się do opinii prof. Jędrzeja Antosiewicza, że wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego został przedwcześnie złożony. Jednocześnie wyraziła nadzieję, że być może wspomniana wcześniej współpraca z Ukrainą przełoży się na lepsze wyniki.

Dr hab. Joanna Krzowska-Firych w podsumowaniu aktywności naukowej dr Lidii Sierpińskiej stwierdziła, że w jej ocenie „*analiza dorobku naukowego Habilitantki wskazuje na dużą konsekwencję w prowadzeniu badań oraz na dojrzałość naukową Habilitantki. Publikowane prace są spójne tematycznie oraz mają istotną wartość naukową*”.

Dr hab. Marta Lemieszek pozytywnie oceniła „*pozostałą aktywność naukową habilitantki a przede wszystkim społeczny wymiar prowadzonych przez nią badań, których nadrzędnym celem jest poprawa organizacji opieki pielęgniarskiej nad chorym oraz podniesienie jakości udzielanych świadczeń medycznych. Ponadto, doceniła „dążenie dr Lidii Sierpińskiej do pogłębiania wiedzy i umiejętności zawodowych zarówno w obszarze badań naukowych jak i działalności dydaktycznej i organizacyjnej*”

Prof. dr hab. Jędrzej Antosiewicz oceniając całokształt dorobku naukowego Habilitantki napisał: „*Biorąc pod uwagę powyższe zastrzeżenia dotyczące głównego osiągnięcia naukowego oraz ogólnego dorobku naukowego dr Sierpińskiej, uważam, że jej wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego jest przedwczesny i na obecnym etapie nie spełnia on wymogów ustawowych. Przedstawione dane wskazują na pewne niedociągnięcia, takie jak niska wartość indeksu Hirscha oraz ograniczona liczba cytowań, które odzwierciedlają ograniczony wpływ jej badań na szeroko rozumianą społeczność naukową. Ponadto, jej prace opublikowane zostały w czasopiśmie, które nie cieszą się wysoką renomą, co dodatkowo obniża percepcję jakości jej badań. Niski poziom innowacyjności oraz ograniczony zakres metodologiczny stosowany w badaniach również podważają naukową wartość wnioskowanych odkryć. Chociaż dr Sierpińska wykazała pewien poziom aktywności publikacyjnej, publikacje te nie przekładają*

się na istotny postęp w dziedzinie nauk medycznych w dyscyplinie nauk o zdrowiu, co jest kluczowe przy ocenie wniosków o nadanie stopni naukowych tak zaawansowanych jak doktorat habilitowany”.

Ocena działalności dydaktycznej i organizacyjnej

Większość członków Komisji Habilitacyjnej doceniła działalność dydaktyczną oraz organizacyjną dr Lidii Sierpińskiej. Dr Lidia Sierpińska była promotorem 227 prac magisterskich i 458 prac licencjackich oraz recenzentem 88 prac magisterskich i 350 prac licencjackich przygotowanych przez studentów pielęgniarstwa. Ponadto, była promotorem 11 prac podyplomowych z dziedziny organizacji i zarządzania w ochronie zdrowia. Dr hab. Elżbieta Cipora stwierdziła, że *„Liczba wypromowanych magistrów i licencjatów pielęgniarstwa świadczy o dużym zaangażowaniu dydaktycznym Kandydatki i umiejętności dzielenia się swoją wiedzą w zakresie realizacji badań naukowych”*. Dr hab. Marta Lemieszek również doceniła *„jej olbrzymi wkład w kształcenie przyszłych pracowników służby zdrowia w tym w szczególności pielęgniarek i położnych”*.

Dr hab. Marta Lemieszek zwróciła uwagę na ogromne zaangażowanie Habilitantki w kształcenie przyszłych pracowników służby zdrowia: *„Dr Lidia Sierpińska jest członkiem Rady Programowej Radomskiej Szkoły Wyższej na kierunku pielęgniarstwo oraz członkiem Wydziałowej Komisji ds. Programów Nauczania i Zapewnienia Jakości Kształcenia Wydziału Nauk o Człowieku Wyższej Szkoły Ekonomii i Innowacji w Lublinie. W ramach współpracy z WSEI Habilitantka recenzowała materiały dydaktyczne dla studentów pielęgniarstwa I stopnia z przedmiotów „pielęgniarstwo w opiece długoterminowej” oraz „organizacja pracy pielęgniarskiej w związku z kształceniem pielęgniarek na poziomie licencjackim”*. Dr Lidia Sierpińska była również autorem szeregu programów kursów specjalistycznych dla pielęgniarek i położnych w tym m.in. *„Technika wykonania EKG i interpretacja zapisu”, „Resuscytacja krążeniowo-oddechowa”, „Podstawy dializoterapii”,* przygotowanych na potrzeby Ośrodka Szkoleniowego Uniwersytetu Medycznego w Lublinie, Ośrodka Szkoleniowego „STASIAK Medical Team” w Lublinie oraz w ramach realizacji projektu pt.: *„Recepta na sukces zawodowy – wykwalifikowane kadry medyczne dla Lubelszczyzny”*. Dr Lidia Sierpińska opiniowała także programy i plany kształcenia na kierunkach pielęgniarstwo i położnictwo I i II stopnia realizowanych przez Uniwersytet Medyczny w Lublinie. W ramach współpracy z Ośrodkiem Kształcenia Podyplomowego Uniwersytetu Medycznego w Lublinie prowadziła wykład z przedmiotu „organizacja i zarządzanie” dla pielęgniarek na

specjalizacji ginekologii, kardiologii, anestezjologii i intensywnej terapii. W przypadku ostatniej grupy odbiorców wykłady z „organizacji i zarządzania” dr Lidia Sierpińska prowadziła również w Ośrodku Kształcenia Podyplomowego Pielęgniarek i Położnych w Rzeszowie. Dodatkowo, Habilitantka przez wiele lat była wykładowcą Studium Medycznego TWP w Lublinie na kierunkach: ratownik medyczny; technik masażysta; opiekun medyczny; asystent osoby niepełnosprawnej; technik farmaceutyczny, oraz w Liceum Farmaceutycznym w Lublinie na kierunku technik farmaceutyczny. Dr Lidia Sierpińska może się również pochwalić prowadzeniem „kilkadziesiąt razy” następujących kursów specjalistycznych „resuscytacja krążeniowo-oddechowa dla pielęgniarek i położnych”, „wykonanie i interpretacja zapisu elektrokardiograficznego u dorosłych dla pielęgniarek i położnych” oraz kursu kwalifikacyjnego dla „sanitariuszy szpitalnych”

Pośród działalności organizacyjnej większość członków Komisji Habilitacyjnej zwróciło uwagę na pełnioną przez dr Lidia Sierpińska od 2007 r. funkcję Konsultanta Krajowego ds. obronności w dziedzinie pielęgniarstwa. Dodatkowo dr hab. Elżbieta Cipora oraz dr hab. Marta Lemieszek doceniły zaangażowanie Habilitantki w prace Polskiego Towarzystwa Pielęgniarskiego (od 1994 r.), Komisji Bioetycznej przy Wyższej Szkole Ekonomii i Innowacji w Lublinie (od 2016 r.) oraz Komisji Bioetycznej przy Uniwersytecie Medycznym w Lublinie (2017- 2023).

Podsumowując działalność organizacyjną Habilitantki dr hab. Elżbieta Cipora napisała: *„Przebieg kariery zawodowej Kandydatki wskazuje na godne podkreślenia konsekwencję i systematyczność w dążeniu do samorozwoju, a także umiejętność kierowania zespołem i pracą w zespole, dzielenia się posiadaną wiedzą oraz doświadczeniem”*

Niektórzy członkowie Komisji Habilitacyjnej zwrócili uwagę na przyznane dr Lidia Sierpińska odznaczenia państwowe w tym m.in. Złoty, Srebrny oraz Brązowy Krzyż Zasługi (2012; 2004; 1996); Srebrny i Brązowy Medal „Za Zasługi dla Obronności Kraju” (2021; 1990); odznaczenia honorowe: „Zasłużony dla Towarzystwa Wiedzy Powszechnej” (2007) oraz „Za Wzorową Pracę w Służbie Zdrowia” (1998). Wśród licznych odznaczeń państwowych dr hab. Marta Lemieszek podkreśliła uzyskanie przez dr Lidii Sierpińskiej w 2006 r. Nagrody Ministra Zdrowia za współautorstwo dwóch podręczników akademickich: 1) Sierpińska L.: Outsourcing jako element poprawy jakości pracy. W: Ksykiewicz – Dorota A. (red.): Podstawy organizacji pracy pielęgniarskiej. Podręcznik dla studentów studiów licencyjnych wydziałów

pielęgniarstwa oraz wydziałów nauk o zdrowiu. Czelej, Lublin 2004, s. 180-183; 2) Sierpińska L.: Adaptacja społeczno-zawodowa. W: Ksykiewicz-Dorota A. (red.): Zarządzanie w pielęgniarstwie. Podręcznik dla studentów studiów magisterskich wydziałów pielęgniarstwa oraz wydziałów nauk o zdrowiu. Czelej, Lublin 2005, s. 221 – 236.

Dr hab. Elżbieta Cipora oraz dr hab. Marta Lemieszek doceniły zaangażowanie społeczne Habilitantki, która przez 20 lat współpracowała z jednostkami samorządu terytorialnego w województwie lubelskim w zakresie organizacji tzw. „Białych niedziel” przez I Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ w Lublinie (łącznie ponad 100 akcji). W latach 2018-2020 w ramach współpracy z Wydziałem Zdrowia i Profilaktyki Urzędu Miasta Lublin współorganizowała akcję „Lubelskie Dni Promujące Zdrowie”. Dodatkowo w 2023 r. współorganizowała akcję „Wojskowe Targi Służby Pracy” w Chełmie. Ponadto, Habilitantka współtworzyła program „Wsparcie Absolwenta” mający na celu ułatwienie rozpoczęcia pierwszej pracy absolwentom studiów licencyjnych lub magisterskich na kierunku pielęgniarstwo lub położnictwo, zatrudnionych w I Wojskowym Szpitalu Klinicznym z Polikliniką SP ZOZ w Lublinie.

Podsumowanie i wniosek końcowy

Komisja Habilitacyjna po zapoznaniu się z recenzjami i opiniami oceniającymi osiągnięcia naukowe, całokształt dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego dr Lidii Sierpińskiej oraz po przeprowadzonej dyskusji zakończonej głosowaniem nad wyrażeniem opinii w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego uznała, że dr Lidia Elżbieta Sierpińska nie spełniła wszystkich wymagań stawianych osobie ubiegającej się o stopień naukowy doktora habilitowanego określonych w art. 219 pkt. 1 ust. 1-3 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2023 r. poz. 742). W związku z powyższym, Komisja Habilitacyjna zwraca się do Rady Naukowej Instytutu Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki w Lublinie o odmowę nadania dr n. med. Lidii Elżbiecie Sierpińskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki o zdrowiu.

Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej

Prof. dr hab. Jędrzej Antosiewicz

Sekretarz Komisji Habilitacyjnej

Dr hab. Marta Lemieszek

23.04.2024