

# ZASADY I TRYB POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA W INSTYTUCIE MEDYCYNY WSI IM. WITOLDA CHODŹKI

## POSTANOWIENIA OGÓLNE

### § 1

1. Zasady i tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki, zwane dalej „Zasadami”, określają czynności oraz sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki, zwanym dalej „IMW”.
2. IMW posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauk o zdrowiu.
3. Uzyskanie stopnia doktora odbywa się w trybie eksternistycznym.
4. Warunki korzystania z infrastruktury badawczej i informatycznej IMW przez osoby przygotowujące rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym określa Rada Naukowa IMW w drodze uchwały.
5. Wszelkie pisma związane z postępowaniem o nadanie stopnia doktora doręczane są osobie ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, zwanej dalej „kandydatem”, na adres poczty elektronicznej wskazanej we wniosku, o którym mowa w §4 ust. 1.
6. W przypadku braku możliwości doręczenia w sposób, o którym mowa w ust. 5, pisma doręcza się za pokwitowaniem poprzez usługę pocztową, o której mowa w art. 2 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe, świadczoną przez operatora wyznaczonego.
7. W przypadku braku możliwości doręczenia w sposób, o którym mowa w ust. 5 i 6, pisma doręcza się przesyłką rejestrowaną, o której mowa w art. 3 pkt 23 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe.
8. Pisma doręcza się kandydatowi, a gdy kandydat działa przez przedstawiciela – temu przedstawicielowi.
9. Jeżeli kandydat ustanowił pełnomocnika, pisma doręcza się pełnomocnikowi. Jeżeli ustanowiono kilku pełnomocników, doręcza się pisma tylko jednemu pełnomocnikowi. Kandydat może wskazać takiego pełnomocnika.
10. Kandydat, który nie ma miejsca zamieszkania lub zwykłego pobytu albo siedziby w Rzeczypospolitej Polskiej, innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, jeżeli nie ustanowiła pełnomocnika do prowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora zamieszkałego w Rzeczypospolitej Polskiej i nie działa za pośrednictwem konsula Rzeczypospolitej Polskiej, a jednocześnie nie jest możliwe doręczenie jest pisma na adres poczty elektronicznej, jest obowiązana wskazać w Rzeczypospolitej Polskiej pełnomocnika do doręczeń.
11. W razie niewskazania pełnomocnika do doręczeń, o którym mowa w ust. 10, przeznaczone dla tego kandydata pisma pozostawia się w aktach ze skutkiem doręczenia. Kandydata należy o tym pouczyć przy pierwszym doręczeniu pisma. Kandydat powinien być również pouczony o możliwości złożenia odpowiedzi na pismo wszczynające postępowanie i wyjaśnień na piśmie oraz o tym, kto może być ustanowiony pełnomocnikiem.
12. W toku postępowania o nadanie stopnia doktora kandydat oraz jego przedstawiciele i pełnomocnicy mają obowiązek zawiadomić IMW o każdej zmianie swojego adresu.
13. W razie zaniedbania obowiązku określonego w ust. 12 doręczenie pisma pod dotychczasowym adresem ma skutek prawny.
14. Pisma mogą być doręczane również w siedzibie IMW, jeżeli przepisy szczególne nie stanowią inaczej.
15. W razie niemożności doręczenia pisma w sposób określony powyżej, a także w razie koniecznej potrzeby, pisma doręcza się w każdym miejscu, gdzie się kandydata zastanie.
16. W przypadku nieobecności kandydata pismo doręcza się, za pokwitowaniem, dorosłemu domownikowi, sąsiadowi lub dozorca domu, jeżeli osoby te podjęły się oddania pisma kandydatowi. O

doręczeniu pisma sąsiadowi lub dozorczy zawiadamia się kandydata, umieszczając zawiadomienie w oddawczej skrzynce pocztowej lub, gdy to nie jest możliwe, w drzwiach mieszkania.

17. W razie niemożności doręczenia pisma operator pocztowy w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe przechowuje pismo przez okres 14 dni w swojej placówce pocztowej – w przypadku doręczania pisma przez operatora pocztowego.

18. Zawiadomienie o pozostawieniu pisma wraz z informacją o możliwości jego odbioru w terminie siedmiu dni, licząc od dnia pozostawienia zawiadomienia w miejscu określonym w ust. 17, umieszcza się w oddawczej skrzynce pocztowej lub, gdy nie jest to możliwe, na drzwiach mieszkania kandydata, jego biura lub innego pomieszczenia, w którym kandydat wykonuje swoje czynności zawodowe, bądź w widocznym miejscu przy wejściu na posesję kandydata.

19. W przypadku niepodjęcia przesyłki w terminie, o którym mowa w ust. 18, pozostawia się powtórne zawiadomienie o możliwości odbioru przesyłki w terminie nie dłuższym niż czternaście dni od daty pierwszego zawiadomienia.

20. Doręczenie uważa się za dokonane z upływem ostatniego dnia okresu, o którym mowa w ust. 19, a pismo pozostawia się w aktach.

21. Odbierający pismo potwierdza doręczenie mu pisma swoim podpisem ze wskazaniem daty doręczenia.

22. Jeżeli odbierający pismo uchyla się od potwierdzenia doręczenia lub nie może tego uczynić, doręczający sam stwierdza datę doręczenia oraz wskazuje osobę, która odebrała pismo, i przyczynę braku jej podpisu.

23. Jeżeli kandydat odmawia przyjęcia pisma przesłanego mu przez operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe lub inny organ albo w inny sposób, pismo zwraca się nadawcy z adnotacją o odmowie jego przyjęcia i datą odmowy. Pismo wraz z adnotacją włącza się do akt.

24. W przypadkach, o których mowa w ust. 23, uznaje się, że pismo doręczone zostało w dniu odmowy jego przyjęcia przez kandydata.

## **KANDYDAT DO STOPNIA DOKTORA**

### **§2**

Kandydat przed wszczęciem postępowania o nadanie stopnia doktora musi spełnić następujące wymagania:

1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub:

a) posiada dyplom potwierdzający ukończenie studiów za granicą, który daje prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała,

b) posiada dyplom, który został uznany za równoważny polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu, który pozwala osobie posługiwać się odpowiednim polskim tytułem zawodowym,

c) w wyjątkowym przypadku, jest absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, posiadającym najwyższą jakość osiągnięć naukowych,

2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, zwanymi dalej „PRK”, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającym znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;

3) posiada w dorobku co najmniej:

a) jeden artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych lub

b) jedną monografię naukową albo jeden rozdział w monografii, wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw.

## WYZNACZANIE I ZMIANA PROMOTORA, PROMOTORÓW ALBO PROMOTORA I PROMOTORA POMOCNICZEGO

### §3

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.
3. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa IMW, uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
  - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej lub
  - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji w postępowaniu o nadanie stopnia doktora.
5. Promotor i promotor pomocniczy podlega wyłączeniu od udziału w postępowaniu o nadanie stopnia doktora jeżeli:
  - 1) pozostaje z kandydatem w takim stosunku prawnym, że wynik postępowania może mieć wpływ na jego prawa lub obowiązki;
  - 2) postępowanie dotyczy jego małżonka oraz krewnych i powinowatych do drugiego stopnia;
  - 3) postępowanie dotyczy osoby związanej z nim z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli;
  - 4) z powodu postępowania wszczęto przeciw niemu dochodzenie służbowe, postępowanie dyscyplinarne lub karne;
  - 5) postępowanie dotyczy kandydata pozostającego wobec niego w stosunku nadrzędności służbowej.
6. Powody wyłączenia, o których mowa w ust. 5 pkt 2 i 3 trwają także po ustaniu małżeństwa, przysposobienia, opieki lub kurateli.
7. Rada Naukowa IMW jest obowiązana na żądanie promotora, promotora pomocniczego lub na żądanie kandydata albo z urzędu wyłączyć daną osobę od udziału w postępowaniu o nadanie stopnia doktora, jeżeli zostanie uprawdopodobnione istnienie okoliczności niewymienionych w ust. 5, które mogą wywołać wątpliwość co do bezstronności danej osoby.
8. Rada Naukowa IMW stwierdza wyłączenie IMW od przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora w przypadku, gdy ma ono dotyczyć:
  - 1) Dyrektora IMW lub osób pozostających z Dyrektorem w stosunkach określonych w ust. 5 pkt 2 i 3.
  - 2) osoby zajmującej stanowisko kierownicze w organie nadzorującym IMW lub osób pozostających z nim w stosunkach określonych w ust. 5 pkt 2 i 3.
9. W przypadku wyłączenia danej osoby od udziału w postępowaniu o nadanie stopnia doktora Rada Naukowa IMW wyznacza inną osobę do pełnienia funkcji promotora lub promotora pomocniczego.
10. W przypadku stwierdzenia wyłączenia IMW od przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora postępowanie to umarza się.
11. Jeżeli skutek wyłączenia poszczególnych osób ze względu na okoliczności wskazane w ust. 5, 6 lub 7 brak będzie możliwości przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora w IMW stosuje się ust. 10.
12. Zasady dotyczące wyłączenia, o których mowa w ust. 5-11, stosuje się odpowiednio do członków Rady Naukowej IMW, Komisji Doktorskiej, Komisji Weryfikacyjnej, recenzentów, egzaminatorów oraz innych osób reprezentujących IMW i biorących udział w postępowaniu o nadanie stopnia doktora.

13. Promotor lub promotorzy i/lub promotor pomocniczy zobowiązani są do sporządzenia opinii o rozprawie doktorskiej przygotowanej w trybie eksternistycznym w terminie 2 miesiące od dnia jej przekazania do zaopiniowania.

14. Pracownik naukowy nie może bez uzasadnionej przyczyny uchylić się od pełnienia funkcji promotora, promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.

#### §4

1. Kandydat składa do Przewodniczącego Rady Naukowej IMW pisemną propozycję kandydatów na promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Wzór wniosku stanowi Załącznik Nr 1 do niniejszych Zasad.

2. Do wniosku, o którym mowa w ust.1, kandydat zobowiązany jest dołączyć oświadczenie kandydata na promotora dotyczące zapisów, o którym mowa w § 3 ust. 4. Wzór oświadczenia stanowi Załącznik Nr 2, do niniejszych Zasad.

3. Gdy wniosek wnosi osoba, która nie może lub nie umie złożyć podpisu, wniosek podpisuje za nią inna osoba przez nią upoważniona, czyniąc o tym wzmiankę obok podpisu.

4. IMW jest obowiązany potwierdzić wniesienie wniosku, jeżeli kandydat tego zażąda.

5. Ostateczną decyzję o powołaniu promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego podejmuje Rada Naukowa IMW w drodze uchwały.

6. Przed rozpatrzeniem wniosku, o którym mowa w ust. 1, z kandydatem i/lub jednostką go zatrudniającą inną niż IMW, zawierana jest umowa określająca sposób finansowania oraz terminy zapłaty za to postępowanie. Z osobami, którym przysługuje z mocy ustawy zwolnienie z ww. opłaty zawierana jest umowa na przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora. W przypadku konieczności weryfikacji efektów kształcenia na poziomie 8PRK i/lub przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z nowożytnego języka obcego – zobowiązanie do pokrycia kosztów powyższych postępowań zostanie zawarte we wspomnianych umowach.

7. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, kandydat zobowiązany jest dołączyć kwestionariusz osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, który stanowi Załącznik Nr 7 do niniejszych Zasad.

#### §5

1. W uzasadnionych przypadkach kandydat może wystąpić do Przewodniczącego Rady Naukowej IMW z wnioskiem o:

- 1) zmianę promotora lub promotorów,
- 2) zmianę promotora pomocniczego,
- 3) odwołanie promotora lub promotorów,
- 4) odwołanie promotora pomocniczego.

2. W uzasadnionych przypadkach promotor, jak również promotor pomocniczy, mogą wystąpić do Przewodniczącego Rady Naukowej IMW z wnioskiem o zwolnienie z pełnienia funkcji promotora lub promotora pomocniczego.

3. Rada Naukowa IMW zobowiązana jest do poinformowania osób, których bezpośrednio dotyczą wnioski o których mowa w ust. 1 i 2, o fakcie ich wpłynięcia i planowanym terminie ich rozpatrzenia.

4. Decyzję w sprawach wymienionych w ust. 1 i 2 podejmuje Rada Naukowa IMW w drodze uchwały.

### **WERYFIKACJA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ NA POZIOMIE 8 PRK**

#### §6

1. Uznaje się, że kandydat, który zakończył studia doktoranckie rozpoczęte przed rokiem 2019/2020 oraz kandydat, który zakończył kształcenie w szkole doktorskiej, uzyskał efekty uczenia się dla kwalifikacji na

- poziomie 8 PRK, potwierdzeniem czego stanowi odpowiednio dokument poświadczający ukończenie studiów doktoranckich lub dyplom ukończenia szkoły doktorskiej.
2. Kandydat, który nie dysponuje dokumentem poświadczającym uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK podlega weryfikacji spełniania tego wymogu na zasadach określonych w § 7.
3. Efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającym znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2. Powyższe kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli:
- 1) kandydat przedstawi certyfikat lub dyplom potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego zgodny z wykazem stanowiącym załącznik Nr 1 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30 października 2015 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2015 r., poz. 1842);
  - 2) kandydat przedstawi dyplom ukończenia studiów wyższych poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie co najmniej B2, wydany po 1 października 2016 r. czyli po wejściu w życie rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji typowych dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4 - poziomy 6-8” (Dz. U. z 2016 r. poz. 1594).
4. W przypadku kandydata, ubiegającego się o nadanie stopnia doktora, który nie spełnia kryteriów określonych w ust. 3, IMW przeprowadza egzamin potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2. W tym celu kandydat zobowiązany jest wystąpić z wnioskiem do Przewodniczącego Rady Naukowej IMW o powołanie Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenie egzaminu doktorskiego z nowożytnego języka obcego, w skład której wchodzi co najmniej 3 osoby, w tym egzaminator, który naucza tego języka w szkole wyższej, Przewodniczący Komisji Doktorskiej oraz promotor lub promotorzy rozprawy doktorskiej.
5. Egzamin doktorski w zakresie nowożytnego języka obcego przeprowadzany jest zgodnie z procedurą określoną w Załączniku Nr 17 do niniejszych Zasad.
6. Z przebiegu egzaminu doktorskiego z nowożytnego języka obcego sporządzany jest protokół, którego treść stanowi Załącznik Nr 18 do niniejszych Zasad, w którym to protokole zapisuje się postawione pytania, ocenę z odpowiedzi oraz wynik ostateczny, który określa się jako: 2 (niedostateczny), 3 (dostateczny), 3.5 (dość dobry), 4 (dobry), 4.5 (ponad dobry) i 5 (bardzo dobry).
7. Na wniosek kandydata Komisja Doktorska IMW może podjąć decyzje o uznaniu ważności egzaminu doktorskiego z nowożytnego języka obcego zdanego przez kandydata w ramach realizacji przewodu doktorskiego lub postępowania o nadanie stopnia doktora w innej lub tej samej jednostce organizacyjnej. Podstawą do uznania ważności egzaminu doktorskiego jest dołączenie do wniosku kopii dokumentu potwierdzającego pozytywny wynik egzaminu doktorskiego; kopia wymaga poświadczenia za zgodność z oryginałem przez upoważnioną osobę z jednostki organizacyjnej, która przeprowadzała egzamin.
8. W przypadku konieczności weryfikacji efektów kształcenia na poziomie 8 PRK kandydat zobowiązany jest wystąpić z wnioskiem do Przewodniczącego Rady Naukowej IMW o powołanie Komisji Weryfikacyjnej o której mowa w §7.
9. Wnioski o których mowa w ust. 4 i 5, kandydata składa do Przewodniczącego Rady Naukowej IMW wraz z propozycją kandydatów na promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.

## §7

1. Weryfikację efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK przeprowadza powołana przez Radę Naukową IMW Komisja Weryfikacyjna, w skład której wchodzi co najmniej 3 osoby posiadające

tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dziedziny naukowej odpowiadającej tematyce planowanej rozprawy doktorskiej.

2. Weryfikacja odbywa się na posiedzeniu Komisji Weryfikacyjnej na podstawie wypełnionego przez kandydata Arkusza, który stanowi Załącznik Nr 3 do niniejszych Zasad, oraz rozmowy z kandydatem.

3. Termin weryfikacji kwalifikacji na poziomie 8 PRK ustala Komisja Weryfikacyjna.

4. Komisja Weryfikacyjna dokonuje oceny czy kandydat:

1) posiada wiedzę i rozumie: w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek obejmujący podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny naukowej, główne trendy rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie, metodologię badań naukowych, zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu, fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności badawczej, podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami,

2) posiada umiejętności w zakresie wykorzystywania wiedzy z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności definiowania celu i przedmiotu badań, formułowania hipotezy badawczej, rozwijania metod, technik i narzędzi badawczych oraz twórczego ich stosowania, wnioskowania na podstawie wyników badań, dokonywania krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy, transferowania wyników prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej, komunikowania się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym, upowszechniania wyników działalności naukowej, inicjowania debaty, uczestnictwa w dyskursie naukowym, planowania i realizowania indywidualnych i zespołowych przedsięwzięć badawczych lub twórczych, także w środowisku międzynarodowym, samodzielnego planowania i działania na rzecz własnego rozwoju oraz inspirowania i organizowania rozwoju innych osób, planowania zajęć lub grupy zajęć i realizowania ich z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi,

3) posiada kompetencje społeczne, w tym jest gotów do: krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej, oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych, wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców, inicjowania działań na rzecz interesu publicznego, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy, podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych (w tym prowadzenia działalności naukowej, w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej).

5. Komisja Weryfikacyjna może zadawać kandydatowi pytania uzupełniające celem sprawdzenia spełnienia kryteriów, o których mowa w ust. 4.

6. Komisja Weryfikacyjna ocenia spełnienie każdego z kryteriów, o których mowa w ust. 4, w formie przyznawania punktów od 0 do 3, przy czym 0 oznacza, że kandydat nie spełnia kryterium, 1 – kandydat spełnia kryterium w minimalnym stopniu, 2 – kandydat spełnia kryterium w stopniu średnim, 3 – kandydat w pełni spełnia kryterium.

7. Kandydat może otrzymać maksymalnie 66 punktów, z zastrzeżeniem, iż uzyskanie co najmniej 34 punktów daje kandydatowi potwierdzenie efektów uczenia się na poziomie 8 PRK.

8. Z przeprowadzonej weryfikacji Komisja Weryfikacyjna sporządza protokół, odzwierciedlający treść wszystkich zadawanych pytań i udzielonych odpowiedzi, a informacja o wyniku weryfikacji (pozytywna lub negatywna) zostaje zamieszczona w protokole.

9. Informację o wyniku weryfikacji Komisja Weryfikacyjna przekazuje kandydatowi.

10. Protokół z posiedzenia Komisja Weryfikacyjna przekazuje Przewodniczącemu Rady Naukowej IMW.

11. Obsługę administracyjno-techniczną Komisji Weryfikacyjnej pełni Sekretarz Komisji Doktorskiej IMW powołany przez Zastępcę Dyrektora IMW ds. Naukowych.

## **ROZPRAWA DOKTORSKA**

### **§8**

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. Rozprawa doktorska musi zawierać streszczenie w języku polskim i języku angielskim.
5. Pierwsza strona rozprawy doktorskiej powinna być przygotowana zgodnie ze wzorem, którego treść stanowi Załącznik Nr 4 do niniejszych Zasad.
6. Zbiór artykułów musi mieć formę rozprawy tj. posiadać wyodrębnione następujące części:
  - 1) wstęp,
  - 2) omówienie wyników,
  - 3) dyskusję,
  - 4) wnioski.
7. Pożądanym jest, aby co najmniej jedna z prac, które wchodzi do zbioru artykułów, była opublikowana w czasopiśmie z tzw. Listy Filadelfijskiej posiadającym Impact Factor.
8. Dodatkowo zalecane jest, aby jedna z prac wchodzących do zbioru artykułów była pracą poglądową podsumowującą aktualny stan wiedzy w danym obszarze nauki i/lub obejmującą dokonania autora na tym polu.
9. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada oryginalne oświadczenia wszystkich współautorów pracy określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie.
10. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej oraz ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów.
11. Przewodniczący Rady Naukowej IMW na podstawie umotywowanego wniosku kandydata może podjąć decyzję o zwolnieniu kandydata z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego, jego trwałego uszczerbku na zdrowiu lub innej przyczyny uniemożliwiającej uzyskanie wymaganego oświadczenia.
12. W przypadku rozprawy doktorskiej mającej postać zbioru artykułów, wśród których znajduje się publikacja nie udostępniona w trybie Open Access, obowiązek uzyskania zgody wydawcy na jej upublicznienie w BIP IMW leży po stronie kandydata.
13. Na wniosek kandydata i za zgodą Rady Naukowej IMW, rozprawa doktorska może być przedstawiona w języku innym niż język polski.

## **WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA I TRYB ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ**

### **§9**

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek skierowany do Rady Naukowej IMW przez kandydata, który spełnia wymagania wskazane w § 2.

2. Wzór wniosku, o którym mowa w ust. 1, stanowi Załącznik Nr 5 do niniejszych Zasad.
3. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, dołącza się:
  - 1) rozprawę doktorską w 5 egzemplarzach oraz w wersji elektronicznej w formacie pdf zapisaną na informatycznym nośniku danych, z zastrzeżeniem iż złożona rozprawa doktorska musi spełniać wymogi określone w §8,
  - 2) streszczenie rozprawy doktorskiej w języku polskim oraz w języku angielskim w wersji elektronicznej w formacie pdf oraz Word zapisaną na informatycznym nośniku danych,
  - 3) pozytywną opinię promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, na temat rozprawy doktorskiej,
  - 4) kopię dokumentów potwierdzających spełnianie kryteriów, o których mowa w § 2 pkt 1, która to kopia potwierdzona jest za zgodność z oryginałem przez notariusza lub przez pracownika administracyjnego IMW po przedłożeniu przez kandydata temu pracownikowi oryginału dokumentu,
  - 5) wykaz dorobku naukowego przygotowany zgodnie ze wzorem stanowiącym Załącznik Nr 6 do niniejszych Zasad,
  - 6) oświadczenie o przebiegu przewodu doktorskiego, której treść stanowi Załącznik Nr 8 do niniejszych Zasad,
  - 7) oświadczenie kandydata o oryginalności rozprawy doktorskiej, którego wzór stanowi Załącznik Nr 9 do niniejszych Zasad,
  - 8) kopię certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, która to kopia potwierdzona jest za zgodność z oryginałem przez notariusza lub przez pracownika administracyjnego IMW po przedłożeniu przez kandydata temu pracownikowi oryginału dokumentu,
  - 9) kopię dokumentu potwierdzającego, że kandydat uzyskał efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, która to kopia potwierdzona jest za zgodność z oryginałem przez notariusza lub przez pracownika administracyjnego IMW po przedłożeniu przez kandydata temu pracownikowi oryginału dokumentu,
  - 10) propozycję recenzentów rozprawy doktorskiej przygotowany zgodnie ze wzorem stanowiącym Załącznik Nr 10 niniejszych Zasad.
  - 11) kopię zgody właściwej komisji bioetycznej w przypadku gdy przedmiotem rozprawy doktorskiej są badania z udziałem pacjentów lub zdrowych ochotników, która to kopia potwierdzona jest za zgodność z oryginałem przez notariusza lub przez pracownika administracyjnego IMW po przedłożeniu przez kandydata temu pracownikowi oryginału dokumentu,
  - 12) kopię zgody właściwej komisji etycznej ds. doświadczeń na zwierzętach w przypadku gdy przedmiotem rozprawy doktorskiej są badania na zwierzętach, która to kopia potwierdzona jest za zgodność z oryginałem przez notariusza lub przez pracownika administracyjnego IMW po przedłożeniu przez kandydata temu pracownikowi oryginału dokumentu,
  - 13) w przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, informację o tym fakcie,
4. W przypadku, gdy kandydat nie został dopuszczony do obrony rozprawy doktorskiej albo została mu wydana decyzja o odmowie nadania stopnia doktora we wcześniejszych postępowaniach o nadanie stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.
5. Złożona rozprawa doktorska, będąca pracą pisemną, jest sprawdzana i weryfikowana przez IMW pod względem samodzielności jej autora w przygotowaniu pracy przy pomocy Jednolitego Systemu Antyplagiatowego. Badanie rozprawy doktorskiej w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym zleca Sekretarz Komisji Doktorskiej.
6. Analizy i zatwierdzenie raportu z badania w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym dokonuje promotor albo promotorzy lub promotor i promotor pomocniczy



7. Ogólny raport z badania w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym promotor albo promotorzy lub promotor i promotor pomocniczy przekazują Przewodniczącemu Rady Naukowej IMW.
8. Najpóźniej do 30 dni od złożenia wniosku o nadanie stopnia doktora, podstawowe dane o kandydacie zamieszczane są przez Sekretarza Komisji Doktorskiej w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on oraz na stronie IMW.
9. Datą wszczęcia postępowania jest dzień doręczenia wniosku do Rady Naukowej IMW przez kandydata, który spełnia wymagania wskazane w § 2.

## **§ 10**

1. Decyzję o wszczęciu postępowania o nadanie stopnia doktora na podstawie analizy złożonych dokumentów podejmuje Rada Naukowa IMW.
2. W przypadku, gdy kandydat nie spełnia wymagań wskazanych w § 2, lub rozprawa doktorska nie spełnia wymogów określonych w § 8 lub rozprawa doktorska nie stanowi samodzielnej pracy kandydata, co zostało wykazane w procedurze określonej w § 9ust. 5-8, Rada Naukowa IMW wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora, zgodnie z trybem określonym odpowiednio w Kodeksie Postępowania Administracyjnego.
3. Kandydatowi od postanowienia, o którym mowa w ust. 2, przysługuje prawo do złożenia zażalenia do Rady Doskonałości Naukowej w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.
4. Kandydatowi służy prawo do wniesienia ponaglenia, jeżeli:
  - 1) wniosek o wszczęcie postępowania nie został rozpoznany w ciągu miesiąca, a w sprawach szczególnie skomplikowanych w ciągu dwóch miesięcy od dnia jego złożenia;
  - 2) postępowanie o nadanie stopnia doktora jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy.
5. Ponaglenie musi zawierać uzasadnienie.
6. Ponaglenie wnosi się do Rady Naukowej IMW.
7. Jeżeli ponaglenie zostało wniesione przed upływem terminu określonego w ust. 4 pkt 1 albo przepisach szczególnych, Rada Naukowa IMW pozostawia ponaglenie bez rozpoznania.
8. Rada Naukowa IMW rozpatruje ponaglenie w terminie siedmiu dni od dnia jego otrzymania.
9. Rada Naukowa IMW rozpatrując ponaglenie w przypadku stwierdzenia beczynności lub przewlekłości niezwłocznie rozpatruje wniosek.
10. Kandydat ma prawo wglądu w akta postępowania o nadanie stopnia doktora, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów. Prawo to przysługuje również po zakończeniu postępowania.
11. Czynności określone w ust. 10 są dokonywane w siedzibie IMW w obecności upoważnionego pracownika IMW.
12. Kandydat może żądać uwierzytelnienia odpisów lub kopii akt postępowania lub wydania z akt uwierzytelnionych odpisów, o ile jest to uzasadnione ważnym interesem kandydata.

## **KOMISJA DOKTORSKA**

### **§ 11**

1. Rada Naukowa IMW powołuje co najmniej pięćosobową Komisję Doktorską do dokonywania czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora, zwaną dalej „Komisją Doktorską”, składającą się z pracowników IMW oraz członków Rady Naukowej IMW posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł profesora, oraz wskazuje Przewodniczącego Komisji Doktorskiej.
2. Zadaniem Komisji Doktorskiej jest:
  - a) przekazanie recenzentom informacji o ich powołaniu wraz z rozprawą doktorską oraz wnioskiem o sporządzenie recenzji,
  - b) dopuszczenie rozprawy doktorskiej do obrony i wyznaczenie terminu publicznej obrony,

- c) przeprowadzenie publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
  - d) wydawanie opinii w przedmiocie nadania stopnia doktora,
  - e) wydawanie opinii w przedmiocie wyróżnienia rozprawy doktorskiej,
  - f) inne czynności zlecone przez Radę Naukową IMW.
3. Posiedzenia Komisji Doktorskiej są protokołowane.
  4. Protokoły z posiedzeń Komisji Doktorskiej są podpisywane przez Sekretarza Komisji Doktorskiej oraz Przewodniczącego Komisji Doktorskiej.
  5. Obsługę administracyjno-techniczną Komisji Doktorskiej pełni Sekretarz Komisji Doktorskiej powołany przez Zastępcę Dyrektora IMW ds. Naukowych.
  6. Sekretarz Komisji Doktorskiej nie jest członkiem Komisji Doktorskiej IMW.

## **SPOSÓB WYZNACZANIA RECENZENTÓW**

### **§ 12**

1. Propozycję kandydatów na recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora przedstawia Radzie Naukowej IMW promotor albo promotorzy lub promotor i promotor pomocniczy rozprawy doktorskiej. Propozycję recenzentów, przygotowaną zgodnie ze wzorem stanowiącym Załącznik Nr 10 do niniejszych Zasad, promotor albo promotorzy lub promotor i promotor pomocniczy dołączają do opinii o rozprawie doktorskiej.
2. Recenzent musi posiadać tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny naukowej zgodnej lub pokrewnej z tematem rozprawy doktorskiej.
3. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków dotyczących posiadanego stopnia lub tytułu naukowego, o których mowa w ust. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni, jeśli Rada Naukowa IMW uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Recenzent nie może być pracownikiem IMW oraz członkiem Rady Naukowej IMW.
5. Recenzent nie może być pracownikiem uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest kandydat.
6. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności, w tym w szczególności: pokrewieństwo, wspólne granty, wspólne publikacje z kandydatem.
7. Rada Naukowa IMW powołuje uchwałą trzech recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.
8. Pracownik naukowy nie może bez uzasadnionej przyczyny uchylić się od pełnienia funkcji recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.

### **§ 13**

1. Komisja Doktorska przekazuje recenzentowi decyzją o powołaniu na recenzenta wraz z wnioskiem o sporządzenie recenzji i egzemplarzem rozprawy doktorskiej.
2. Recenzent zobowiązany jest do sporządzenia recenzji rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia doręczenia wniosku o sporządzenie recenzji.
3. Recenzja rozprawy doktorskiej musi zawierać szczegółowo uzasadnioną jednoznaczną ocenę, czy rozprawa spełnia warunki formalne określone w § 8 ust. 1 i 2.
4. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja musi zawierać ocenę indywidualnego wkładu kandydata w powstanie tej pracy.
5. Recenzje rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku innym niż język polski powinny być sporządzone w dwóch językach tj. języku polskim oraz języku rozprawy doktorskiej.

6. Recenzent zobowiązany jest do przygotowania i dostarczenia do Komisji Doktorskiej recenzji w formie papierowej (2 egzemplarze) wraz z jej kopią zapisaną na informatycznym nośniku danych, nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie.
7. Recenzja może zawierać wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.

## **DOPUSZCZENIE ROZPRAWY DO OBRONY I WYZNACZENIE TERMINU OBRONY**

### **§ 14**

1. Po otrzymaniu wszystkich recenzji Komisja Doktorska podejmuje uchwałę w sprawie dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej kandydata albo odmowy dopuszczenia do publicznej obrony.
2. Komisja Doktorska może rekomendować dopuszczenie do publicznej obrony rozprawy doktorskiej kandydata, który uzyskał pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów.
3. W przypadku dopuszczenia rozprawy do publicznej obrony Przewodniczący Komisji Doktorskiej wyznacza jej termin i miejsce w oparciu o wymogi przepisów powszechnie obowiązujących.
4. Sekretarz Komisji Doktorskiej po dopuszczeniu rozprawy do publicznej obrony, ale nie później niż na 30 dni przed wyznaczonym dniem publicznej obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia w BIP IMW rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem oraz recenzjami, z zastrzeżeniem iż w przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
5. Sekretarz Komisji Doktorskiej nie później niż na 10 dni przed wyznaczonym dniem publicznej obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia w BIP IMW informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
6. Dokumenty, o których mowa w ust. 4, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszczane są przez Sekretarza Komisji Doktorskiej w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.
7. Kandydat zawiadamia we własnym zakresie o terminie i miejscu publicznej obrony wybranego przez siebie protokolanta.
8. W sytuacji gdy rozprawa doktorska uzyskała dwie negatywne recenzje, Komisja Doktorska przekazuje sprawę do rozpatrzenia Radzie Naukowej IMW, która podejmuje wydaje postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej zgodnie z trybem określonym odpowiednio w Kodeksie Postępowania Administracyjnego.
9. Kandydatowi od postanowienia, o którym mowa w ust. 8, przysługuje prawo do złożenia zażalenia do Rady Doskonałości Naukowej w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

## **PUBLICZNA OBRONA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ**

### **§ 15**

1. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej z udziałem kandydata oraz promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego oraz recenzentów. W posiedzeniu obligatoryjnie bierze udział promotor albo promotorzy rozprawy doktorskiej i co najmniej dwóch recenzentów.
2. Publiczną obronę rozprawy doktorskiej prowadzi Przewodniczący Komisji Doktorskiej.
3. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej odbywa się według następującego scenariusza:
  - 1) Otwarcie publicznej obrony rozprawy doktorskiej
  - 2) Przedstawienie przez promotora życiorysu kandydata
  - 3) Przedstawienie przez kandydata głównych tez rozprawy doktorskiej
  - 4) Przedstawienie przez recenzentów recenzji, a w przypadku nieobecności recenzenta, odczytanie recenzji przez Przewodniczącego Komisji Doktorskiej
  - 5) Ustosunkowanie się kandydata do uwag i pytań zawartych w recenzjach

- 6) Otwarta dyskusja nad prezentowaną rozprawą doktorską
  - 7) Ustosunkowanie się kandydata do pytań i wypowiedzi zebranych
  - 8) Zamknięcie części jawnej obrony
  - 9) Rozpoczęcie części niejawnej obrony w gronie Komisji Doktorskiej z udziałem Sekretarza Komisji Doktorskiej oraz protokolanta.
  - 10) Dyskusja nad przebiegiem obrony
  - 11) Podjęcie uchwały wyrażającej opinię w sprawie nadania lub odmowie nadania stopnia doktora
  - 12) Ewentualnie podjęcie uchwały wyrażającej opinię w sprawie przyznania wyróżnienia rozprawy doktorskiej
  - 13) Zakończenie części niejawnej posiedzenia Komisji Doktorskiej
  - 14) Przedstawienie do wiadomości publicznej wyników głosowania Komisji Doktorskiej
  - 15) Wypowiedź kandydata
  - 16) Zamknięcie publicznej obrony rozprawy doktorskiej
4. Z przebiegu obrony rozprawy doktorskiej sporządzany jest protokół, który protokolant przekazuje Sekretarzowi Komisji Doktorskiej w nieprzekraczalnym terminie 7 dni od dnia obrony.
5. Uchwałę wyrażającą opinię w sprawie nadania lub odmowie nadania stopnia doktora Przewodniczący Komisji Doktorskiej przekazuje Radzie Naukowej IMW.
6. Obrona rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, odbywa się na zamkniętym posiedzeniu Komisji Doktorskiej z udziałem stałych członków Komisji Doktorskiej, kandydata, promotora albo promotorów lub promotora i promotora pomocniczego, recenzentów rozprawy doktorskiej, Sekretarza Komisji Doktorskiej oraz protokolanta.

## **§ 16**

1. Rozprawa doktorska o wysokiej wartości merytorycznej może zostać wyróżniona na pisemny wniosek przynajmniej dwóch recenzentów w sytuacji gdy wszystkie trzy recenzje są pozytywne.
2. Propozycja wyróżnienia diskutowana jest podczas części niejawnej publicznej obrony rozprawy doktorskiej, a opinia o przyznaniu wyróżnienia podejmowana jest uchwałą przez Komisję Doktorską.
3. Podjętą uchwałą Przewodniczący Komisji Doktorskiej przekazuje Radzie Naukowej IMW.
4. Pozytywna decyzja Rady Naukowej IMW w przedmiocie wyróżnienia rozprawy doktorskiej zostaje potwierdzona stosownym certyfikatem, który wręczany jest podczas uroczystości promocji doktorskiej.

## **ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA**

### **§17**

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora kończy się:

- 1) decyzją o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora,
- 2) decyzją o umorzeniu postępowania w sprawie nadania stopnia w drodze postanowienia na pisemny wniosek kandydata lub w przypadku jego śmierci, albo w innych przypadkach gdy stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części.

### **§ 18**

1. W oparciu o rekomendacje Komisji Doktorskiej Rada Naukowa IMW podejmuje uchwałę w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora.
2. Uchwała, o której mowa w ust. 1, stanowi podstawę do wydania decyzji administracyjnej o nadaniu albo odmowie nadania stopnia doktora.
3. Do decyzji, o której mowa w ust. 2, zastosowanie mają przepisy Kodeksu Postępowania Administracyjnego oraz ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

4. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora kandydatowi przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Rady Naukowej IMW. Rada Naukowa IMW wraz z odwołaniem przekazuje, swoją opinię i akta postępowania w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
5. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.
6. W przypadku gdy osoba ubiegająca się o stopień doktora przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego, podmiot doktoryzujący stwierdza nieważność decyzji o nadaniu stopnia.

## **§ 19**

1. Kandydat po nadaniu stopnia naukowego doktora otrzymuje oryginał dyplomu wraz z odpisem, przygotowany według wzoru zatwierdzonego przez Radę Naukową IMW, którego treść stanowi Załącznik Nr 11 do niniejszych Zasad. Dodatkowy egzemplarz odpisu dyplomu zostaje złożony do Archiwum IMW.
2. Odpis dyplomu w tłumaczeniu na język angielski oraz duplikat dyplomu wydawane są na wniosek kandydata złożony do Przewodniczącego Komisji Doktorskiej.
3. Odpis dyplomu w tłumaczeniu na język angielski przygotowujący jest według wzoru zatwierdzonego przez Radę Naukową IMW, którego treść stanowi Załącznik Nr 12 do niniejszych Zasad. Dodatkowy egzemplarz odpisu dyplomu w tłumaczeniu na język angielski zostaje złożony do Archiwum IMW.
4. Do czasu otrzymania dyplomu kandydat może wnioskować do Przewodniczącego Rady Naukowej IMW o wydanie zaświadczenia o nadaniu stopnia naukowego doktora, którego treść stanowi Załącznik Nr 13 do niniejszych Zasad.
5. Przed wręczeniem dyplomu kandydat składa przysięgę doktorską, której treść stanowi Załącznik Nr 14 do niniejszych Zasad.
6. Wręczenie dyplomu ma charakter uroczysty i odbywa się według scenariusza stanowiącego Załącznik Nr 15 do niniejszych Zasad.
7. Kandydat, którego rozprawa doktorska została wyróżniona decyzją Rady Naukowej IMW otrzymuje "Wyróżnienie", którego treść stanowi Załącznik Nr 16 do niniejszych Zasad.

## **OPLATY ZA POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA**

### **§ 20**

1. Rada Naukowa IMW określa zasady ustalania wysokości opłat za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwolnienia z tych opłat.
2. Od kandydata, który zakończył kształcenie na studiach doktoranckich rozpoczętych przed rokiem 2019/2020 albo w szkole doktorskiej nie pobiera się opłat za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
3. Od kandydatów będących pracownikami naukowymi IMW nie pobiera się opłat za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. W przypadku pracownika naukowego zatrudnionego w więcej niż jednym podmiocie, koszty postępowania ponosi podmiot będący podstawowym miejscem pracy tego pracownika, chyba że podmioty umówią się inaczej. W przypadku pracownika naukowego zatrudnionego w więcej niż jednym podmiocie, jeżeli żaden z nich nie został wskazany jako podstawowe miejsce pracy tego pracownika, koszty postępowania ponoszone są na podstawie umowy między podmiotami.
4. Od kandydata, który nie spełnia wymogów zawartych w ust. 2 lub 3, IMW pobiera opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na podstawie stosownej umowy.

5. Wzór umowy, o której mowa w ust. 4, oraz wysokość opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora określa Dyrektor IMW w Zarządzeniu.
6. Kalkulacja wysokości opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora dokonywana jest w oparciu o:
  - 1) wynagrodzenie promotora w wysokości 83% minimalnego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej;
  - 2) wynagrodzenia promotora pomocniczego w wysokości 50% minimalnego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej;
  - 3) wynagrodzenia recenzenta w wysokości 27% minimalnego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej wynoszącego.
  - 4) koszty pośrednie w wysokości 25% łącznego wynagrodzenia promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego oraz recenzentów uczestniczących w postępowaniu o nadanie stopnia doktora.

## **OPŁATY ZA WERYFIKACJA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ NA POZIOMIE 8 PRK**

### **§ 21**

1. Za weryfikację efektów uczenia się na poziomie 8 PRK przeprowadzoną przez Komisję Weryfikacyjną IMW pobiera od kandydatów podlegających weryfikacji opłatę na podstawie stosownej umowy.
2. Za przeprowadzenie egzaminu doktorskiego potwierdzającego znajomości nowożytnego języka obcego o którym mowa w § 2 ust. 3, IMW pobiera od kandydatów podlegających weryfikacji opłatę na podstawie stosownej umowy.
3. Wzory umów, o których mowa w ust. 1 i 2, oraz wysokość opłaty określa Dyrektor IMW w Zarządzeniu.

## **OPŁATA ZA DYPLOM**

### **§ 22**

1. Osoba, której nadany został stopień naukowy doktora, zobowiązana jest do uiszczenia opłaty za sporządzenie i wydanie oryginału dyplomu doktorskiego wraz z odpisem w wysokości 60,00 zł.
2. Opłatę za wydanie oryginału dyplomu doktorskiego wraz z odpisem, o której mowa w ust. 1, należy wnieść niezwłocznie po uzyskaniu stopnia doktora, nie później jednak niż 14 dni od dnia podjęcia uchwały przez Radę Naukową IMW o nadaniu stopnia doktora, a potwierdzenie dokonania opłaty należy przekazać Sekretarzowi Komisji Doktorskiej IMW.
3. Opłata za sporządzenie i wydanie odpisu dyplomu doktorskiego w tłumaczeniu na język angielski wynosi 80,00 zł.
4. Za wydanie duplikatu dyplomu doktorskiego pobierana jest opłata w wysokości 90,00 zł.
5. Opłaty za wydanie odpisu dyplomu w tłumaczeniu na język angielski oraz opłatę za wydanie duplikatu dyplomu należy wnieść przed złożeniem wniosku o wydanie w/w dokumentów, a potwierdzenie dokonania opłaty z odpowiednim dopiskiem należy dołączyć do składanego wniosku i przekazać Przewodniczącemu Komisji Doktorskiej IMW.

## **PRZEPISY KOŃCOWE**

### **§ 23**

1. Wszystkie uchwały Rady Naukowej IMW związane z postępowaniem w sprawie nadania stopnia doktora zapadają w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
2. Do głosowania w związku z postępowaniem w sprawie nadania stopnia doktora uprawnieni są członkowie Rady Naukowej IMW posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego lub równoważny z wyłączeniem promotora albo promotorów lub promotora i promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej przygotowywanej przez kandydata, którego dotyczy postępowanie.

3. Wszystkie uchwały Komisji Doktorskiej związane z postępowaniem w sprawie nadania stopnia doktora zapadają w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
4. Do głosowania w związku z postępowaniem w sprawie nadania stopnia doktora uprawnieni są wszyscy członkowie Komisji Doktorskiej z wyłączeniem promotora albo promotorów lub promotora i promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej przygotowywanej przez kandydata, którego dotyczy postępowanie.
5. W przypadku uchwały wyrażającej opinię w sprawie nadania lub odmowie nadania stopnia doktora oraz opinii o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej z głosowania wyłączeni są promotor albo promotorzy lub promotor i promotor pomocniczy oraz recenzenci rozprawy doktorskiej, również w sytuacji gdy są oni stałymi członkami Komisji Doktorskiej.
6. Wszystkie uchwały wchodzi w życie z chwilą ich podjęcia.
7. Przewody doktorskie wszczęte przed 30 kwietnia 2019 r. realizowane są w oparciu o zasady określonych w Regulaminie Postępowania w Przewodach Doktorskich w Instytucie Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki w Lublinie.

.....(imię i

nazwisko kandydata)

.....(miejsce

zatrudnienia, stanowisko)

.....(adres

do korespondencji, telefon, e-mail)

.....  
(stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko)

**Przewodniczący Rady Naukowej  
Instytutu Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki**

## WNIOSEK O WYZNACZENIE PROMOTORA

Zwracam się z prośbą o wyznaczenie promotora/promotorów mojej rozprawy doktorskiej.

Tytuł rozprawy doktorskiej: .....

Kandydat na promotora rozprawy doktorskiej: .....

(stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko, miejsce zatrudnienia, e-mail)

Wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora wskazanej rozprawy doktorskiej:

.....  
(podpis kandydata na promotora)

Kandydat na promotor rozprawy doktorskiej\*: .....

(stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko, miejsce zatrudnienia, e-mail)

Wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora wskazanej rozprawy doktorskiej\*:

.....  
(podpis kandydata na promotora)

Kandydat na promotora pomocniczego\*: .....

(stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko, miejsce zatrudnienia, e-mail)

Wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora pomocniczego wskazanej rozprawy doktorskiej\*:

.....  
(podpis kandydata na promotora)

.....  
(data i podpis kandydata)

\*Uzupełnić jeśli dotyczy



.....(imię i  
nazwisko kandydata na promotora)

.....(miejsce  
zatrudnienia, stanowisko)

.....(adres  
do korespondencji, telefon, e-mail)

## OŚWIADCZENIE KANDYDATA NA PROMOTORA

Ja niżej podpisana/y oświadczam, że w okresie ostatnich 5 lat nie byłam / nie byłem promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej oraz nie sprawowałam / nie sprawowałem opieki nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.

(data i podpis kandydata na promotora)

.....

| ARKUSZ KANDYDATA                           |   |                   |                  |  |
|--|---|-------------------|------------------|--|
| Imię i nazwisko kandydata:                 |   |                   |                  |  |
| miejsce zatrudnienia, stanowisko:          |   |                   |                  |  |
| 1.   | <b>WIEDZA</b><br>Zna i rozumie:   |                   |                  |  |
| Informacje w zakresie spełnienia kryterium | a) w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów - światowy dorobek obejmujący podstawy teoretyczne zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny naukowej, w której kandydat przygotowuje rozprawę doktorską |                   |                  |  |
|  | <table border="1"> <tr> <td>WYPEŁNIA KANDYDAT</td> <td>WYPEŁNIA KOMISJA</td> </tr> <tr> <td></td> <td>PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW:<br/>0 – 1 – 2 – 3</td> </tr> </table>   | WYPEŁNIA KANDYDAT | WYPEŁNIA KOMISJA |  |
| WYPEŁNIA KANDYDAT                          | WYPEŁNIA KOMISJA  |                   |                  |  |
|  | PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW:<br>0 – 1 – 2 – 3  |                   |                  |  |
|  | b) główne trendy rozwojowe dyscypliny naukowej, w której kandydat przygotowuje rozprawę doktorską   |                   |                  |  |
|  | <table border="1"> <tr> <td>WYPEŁNIA KANDYDAT</td> <td>WYPEŁNIA KOMISJA</td> </tr> <tr> <td></td> <td>PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW:<br/>0 – 1 – 2 – 3</td> </tr> </table>   | WYPEŁNIA KANDYDAT | WYPEŁNIA KOMISJA |  |
| WYPEŁNIA KANDYDAT                          | WYPEŁNIA KOMISJA  |                   |                  |  |
|  | PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW:<br>0 – 1 – 2 – 3  |                   |                  |  |
|  | c) metodologię badań naukowych, w dyscyplinie w której kandydat przygotowuje rozprawę doktorską   |                   |                  |  |
|  | <table border="1"> <tr> <td>WYPEŁNIA KANDYDAT</td> <td>WYPEŁNIA KOMISJA</td> </tr> <tr> <td></td> <td>PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW:<br/>0 – 1 – 2 – 3</td> </tr> </table>   | WYPEŁNIA KANDYDAT | WYPEŁNIA KOMISJA |  |
| WYPEŁNIA KANDYDAT                          | WYPEŁNIA KOMISJA  |                   |                  |  |
|  | PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW:<br>0 – 1 – 2 – 3  |                   |                  |  |
|  | d) zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu   |                   |                  |  |
|  | <table border="1"> <tr> <td>WYPEŁNIA KANDYDAT</td> <td>WYPEŁNIA KOMISJA</td> </tr> <tr> <td></td> <td>PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW:<br/>0 – 1 – 2 – 3</td> </tr> </table>   | WYPEŁNIA KANDYDAT | WYPEŁNIA KOMISJA |  |
| WYPEŁNIA KANDYDAT                          | WYPEŁNIA KOMISJA  |                   |                  |  |
|  | PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW:<br>0 – 1 – 2 – 3  |                   |                  |  |
|  | e) fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności badawczej  |                   |                  |  |
|  | <table border="1"> <tr> <td>WYPEŁNIA KANDYDAT</td> <td>WYPEŁNIA KOMISJA</td> </tr> <tr> <td></td> <td>PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW:<br/>0 – 1 – 2 – 3</td> </tr> </table>   | WYPEŁNIA KANDYDAT | WYPEŁNIA KOMISJA |  |
| WYPEŁNIA KANDYDAT                          | WYPEŁNIA KOMISJA  |                   |                  |  |
|  | PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW:<br>0 – 1 – 2 – 3  |                   |                  |  |
|  | f) podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami   |                   |                  |  |
|  | <table border="1"> <tr> <td>WYPEŁNIA KANDYDAT</td> <td>WYPEŁNIA KOMISJA</td> </tr> <tr> <td></td> <td>PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW:</td> </tr> </table>   | WYPEŁNIA KANDYDAT | WYPEŁNIA KOMISJA |  |
| WYPEŁNIA KANDYDAT                          | WYPEŁNIA KOMISJA  |                   |                  |  |
|  | PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW:   |                   |                  |  |

|   |  |  |
|---|--|--|
|   |  | 0 – 1 – 2 – 3                              |
| <b>2.</b>   | <b>UMIEJĘTNOSCI</b><br><b>Potrafi:</b>   |  |
| <b>Informacje w zakresie spełnienia kryterium</b> | <b>a) wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułować i innowacyjnie rozwiązywać złożone problemy lub wykonywać zadania o charakterze badawczym, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań</b> |  |
|   | WYPEŁNIA KANDYDAT  | WYPEŁNIA KOMISJA                           |
|   | < w tym informacja o zgłoszeniach i/lub uzyskanych grantach, projektach badawczych; publikacjach autorstwa lub współautorstwa kandydata w których zastosowano wskazaną wyżej metodologię >   | PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW:<br>0 – 1 – 2 – 3 |
|   | <b>b) dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy</b>  |  |
|   | WYPEŁNIA KANDYDAT  | WYPEŁNIA KOMISJA                           |
|   | <w tym informacje o: ewentualnym posiadanym doświadczeniu w roli recenzenta w czasopismach naukowych; uczestnictwa w organizacjach, radach, organach lub innych zespołach eksperckich, których zadaniem było wyrażanie opinii, analiz, ocen wyników badań naukowych; działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy >                         | PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW:<br>0 – 1 – 2 – 3 |
|   | <b>c) transferować wyniki prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej</b>   |  |
|   | WYPEŁNIA KANDYDAT  | WYPEŁNIA KOMISJA                           |
|   | <w tym informacje o zgłoszonych i uzyskanych przez kandydata patentach; informacje o wdrożeniach i/lub komercjalizacji projektów wynalazczych/know-how związanych z tymi wynikami, których twórcą/współtwórcą jest kandydat>   | PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW:<br>0 – 1 – 2 – 3 |
|   | <b>d) komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym</b>  |  |
|   | WYPEŁNIA KANDYDAT  | WYPEŁNIA KOMISJA                           |
|   | <w tym informacje o uczestniczeniu w stażach zagranicznych, międzynarodowych konferencjach naukowych, lub innych przedsięwzięciach naukowych na arenie międzynarodowej>  | PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW:<br>0 – 1 – 2 – 3 |
|   | <b>e) upowszechniać wyniki działalności naukowej w formach popularnych</b>   |  |
|   | WYPEŁNIA KANDYDAT  | WYPEŁNIA KOMISJA                           |
|   | <w tym informacje o sposobie upowszechniania wyników swojej działalności naukowej>   | PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW:<br>0 – 1 – 2 – 3 |
|   | <b>f) inicjować debaty, uczestniczyć w dyskursie naukowym</b>  |  |
| WYPEŁNIA KANDYDAT                                 | WYPEŁNIA KOMISJA   |  |

|   |   |  |
|---|---|--|
|   | <w tym informacje o uczestniczeniu w konferencjach naukowych, lub innych przedsięwzięciach naukowych w których kandydat brał czynny udział>   | PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW:<br>0 – 1 – 2 – 3 |
|   | <b>g) planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym</b>   |  |
|   | WYPEŁNIA KANDYDAT   | WYPEŁNIA KOMISJA                           |
|   | <w tym informacje o udziale w projektach badawczych, ze wskazaniem i opisaniem roli i realizowanych w nich zadań >  | PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW:<br>0 – 1 – 2 – 3 |
|   | <b>h) samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób</b>  |  |
|   | WYPEŁNIA KANDYDAT   | WYPEŁNIA KOMISJA                           |
|   | <informacje o: uzyskanym dotychczas wykształceniu, specjalizacjach i posiadanych kwalifikacjach; uzyskanych nagrodach i wyróżnieniach, stypendiach; planach dalszego rozwoju naukowego; - udziale i działaniach podjętych przez kandydata w organizacjach, wspierających rozwój/działalność jej członków> | PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW:<br>0 – 1 – 2 – 3 |
|   | <b>i) planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi</b>   |  |
|   | WYPEŁNIA KANDYDAT   | WYPEŁNIA KOMISJA                           |
|   | < informacje o dotychczasowym doświadczeniu ze wskazanego zakresu>  | PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW:<br>0 – 1 – 2 – 3 |
| <b>3.</b>   | <b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b><br><b>Jest gotów do:</b>   |  |
| <b>Informacje w zakresie spełnienia kryterium</b> | <b>a) krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej</b>   |  |
|   | WYPEŁNIA KANDYDAT   | WYPEŁNIA KOMISJA                           |
|   |   | PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW:<br>0 – 1 – 2 – 3 |
|   | <b>b) oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej</b>  |  |
|   | WYPEŁNIA KANDYDAT   | WYPEŁNIA KOMISJA                           |
|   |   | PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW:<br>0 – 1 – 2 – 3 |
|   | <b>c) uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych</b>   |  |
|   | WYPEŁNIA KANDYDAT   | WYPEŁNIA KOMISJA                           |
|   |   | PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW:<br>0 – 1 – 2 – 3 |
|   | <b>d) wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców</b>  |  |
| WYPEŁNIA KANDYDAT                                 | WYPEŁNIA KOMISJA  |  |

|  |                   |   |
|--|-------------------|---|
|  |                   | PRZYZNANA LICZBA<br>PUNKTOW:<br>0 – 1 – 2 – 3 |
| <b>e) inicjowania działań na rzecz interesu publicznego</b>  |                   |   |
|  | WYPEŁNIA KANDYDAT | WYPEŁNIA KOMISJA                              |
|  |                   | PRZYZNANA LICZBA<br>PUNKTOW:<br>0 – 1 – 2 – 3 |
| <b>f) myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy</b>  |                   |   |
|  | WYPEŁNIA KANDYDAT | WYPEŁNIA KOMISJA                              |
|  |                   | PRZYZNANA LICZBA<br>PUNKTOW:<br>0 – 1 – 2 – 3 |
| <b>g) podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych (w tym prowadzenia działalności naukowej, w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej)</b> |                   |   |
|  | WYPEŁNIA KANDYDAT | WYPEŁNIA KOMISJA                              |
|  |                   | PRZYZNANA LICZBA<br>PUNKTOW:<br>0 – 1 – 2 – 3 |

**INSTYTUT MEDYCYNY WSI IM. WITOLDA CHODŹKI W LUBLINIE**



*wpisać imię i nazwisko autora rozprawy doktorskiej*

*wpisać tytuł rozprawy doktorskiej*

**ROZPRAWA DOKTORSKA**

*wpisać stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko promotora/promotorów*  
*wpisać stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko promotora pomocniczego*

Lublin *wpisać rok*

.....(imię i

nazwisko kandydata)

.....(miejsce

zatrudnienia, stanowisko)

.....(adres

do korespondencji, telefon, e-mail)

.....  
(stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko)

**Przewodniczący Rady Naukowej  
Instytutu Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki**

## WNIOSEK O WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA

Proszę o wszczęcie w Instytucie Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu; w dyscyplinie nauki o zdrowiu.

Tytuł rozprawy doktorskiej: .....

Promotor/promotorzy rozprawy doktorskiej: .....

(stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko, miejsce zatrudnienia, e-mail)

Promotor pomocniczy:.....

(stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko, miejsce zatrudnienia, e-mail)

Do wniosku dołączam:

|   |  |
|---|--|
| rozprawa doktorska w 5 egzemplarzach oraz w wersji elektronicznej w formacie pdf zapisaną na informatycznym nośniku danych  |  |
| streszczenie rozprawy doktorskiej w języku polskim oraz w języku angielskim w wersji elektronicznej w formacie pdf zapisaną na informatycznym nośniku danych                              |  |
| pozytywna opinia promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, na temat rozprawy doktorskiej   |  |
| kopia dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera, lekarza albo równorzędnego lub inny dokument upoważniający do ubiegania się o stopień doktora |  |
| wykaz dorobku naukowego   |  |
| <b>kwestionariusz osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora</b>   |  |
| oświadczenie o przebiegu przewodu doktorskiego  |  |
| oświadczenie kandydata o oryginalności rozprawy doktorskiej   |  |
| kopie certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczającego znajomość języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2  |  |
| kopia dokumentu potwierdzającego uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK   |  |
| propozycję recenzentów rozprawy doktorskiej   |  |
| kopię zgody właściwej komisji bioetycznej w przypadku gdy przedmiotem rozprawy doktorskiej są badania z udziałem pacjentów lub zdrowych ochotników (jeśli dotyczy)                        |  |
| kopię zgody właściwej komisji etycznej ds. doświadczeń na zwierzętach w przypadku gdy przedmiotem rozprawy doktorskiej są badania na zwierzętach (jeśli dotyczy)                          |  |
| w przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest prawnie chroniony szczegółową informację na ten temat   |  |
|   |  |
|   |  |

.....  
(data i podpis kandydata)

**Wypełnia osoba przyjmująca wniosek:**

Uwagi: .....

.....

(data i podpis osoby przyjmującej wniosek)

**WYKAZ DOROBKU NAUKOWEGO KANDYDATA DO STOPNIA DOKTORA**

.....  
(imię i nazwisko kandydata)

.....  
(miejsce zatrudnienia, stanowisko)

.....  
(adres do korespondencji, telefon, e-mail)

**I. Artykuły naukowe opublikowane w czasopiśmie naukowym które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych**

Autor/autorzy; tytuł pracy; nazwa czasopisma; rok wydania; tom; strony od-do; punktacja IF, MNIe.

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**II. Publikacje w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych**

Autor/autorzy; tytuł pracy; nazwa konferencji; miejsce; rok; źródło publikacji; strony od-do.

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**III. Monografie naukowe wydane przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw**

Autor/autorzy; tytuł książki; nazwa wydawnictwa; rok wydania; liczba stron; nr ISBN.

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**IV. Rozdziały w monografiach naukowych, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw**

Autor/autorzy; tytuł rozdziału; redaktor/redaktorzy; tytuł monografii; nazwa wydawnictwa; rok wydania; strony od-do; nr ISBN.

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

.....  
(data i podpis kandydata)





**INSTYTUT MEDYCYNY WSI**  
**im. Witolda Chodźki w Lublinie**  
**ul. Jaczewskiego 2, 20-090 Lublin,**  
**www. imw.lublin.pl**  
**komisja.doktorska@imw.lublin.pl**  
**tel.: 8171 84 513, fax: 81 74 78 646**

(przykleić zdjęcie)

**KWESTIONARIUSZ OSOBY UBIEGAJĄCEJ SIĘ O NADANIE STOPNIA  
 NAUKOWEGO DOKTORA W INSTYTUCIE MEDYCYNY WSI**

|  |  |
|--|--|
| <b>Nazwisko</b>  |  |
| <b>Imię/Imiona</b>   |  |
| <b>Nazwisko rodowe</b>   |  |
| <b>Data urodzenia</b>  |  |
| <b>Miejsce urodzenia</b>   |  |
| <b>Imiona rodziców</b>   |  |
| <b>Adres stałego zameldowania</b>                                      |  |
| <b>Adres do korespondencji</b>   |  |
| <b>Telefon do kontaktu</b>   |  |
| <b>Adres e-mail</b>  |  |
| <b>Miejsce i okres zatrudnienia, stanowisko</b>                        |  |
| <b>Narodowość</b>  |  |
| <b>Obywatelstwo</b>  |  |
| <b>Seria i numer dowodu osobistego lub innego dokumentu tożsamości</b> |  |
| <b>PESEL lub inny numer identyfikacyjny</b>                            |  |

|   |  |
|---|--|
| <b>Nr ORCID</b>   |  |
| <b>Dorobek naukowy: ilość publikacji, ilość punktów MNiE oraz IF za publikacje</b>  |  |
| <b>Data uzyskania tytułu zawodowego, nazwa uczelni, uzyskany tytuł zawodowy</b>   |  |
| <b>Odbyte studia podyplomowe, staże naukowe, specjalizacje, kursy specjalistyczne</b>   |  |
| <b>Znajomość języków nowożytnych</b>  |  |
| <b>Wszelkie dodatkowe informacje istotne z punktu widzenia kandydata należy przygotować w języku w którym zostanie sporządzona rozprawa doktorska i zamieścić w odrębnym dokumencie</b> |  |

.....  
(data i podpis kandydata)

#### **Zgoda na przetwarzanie danych osobowych:**

Wyrażam zgodę na przetwarzanie podanych przeze mnie we wniosku danych osobowych w celu ubiegania się o nadanie stopnia naukowego doktora nauk o zdrowiu w Instytucie Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki.

Jednocześnie oświadczam, iż dane podałem dobrowolnie i zgodnie z art. 13 RODO (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016 r.) zostałem poinformowany o: danych kontaktowych Administratora Danych; celu i podstawie prawnej przetwarzania danych; prawie do cofnięcia zgodny na przetwarzanie; kryteriach ustalania okresu przez który dane osobowe będą przechowywane; prawie dostępu do danych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania oraz o prawie do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, a także o prawie do przenoszenia danych; prawie wniesienia skargi do organu nadzorczego oraz braku zautomatyzowanego podejmowania decyzji, w tym profilowania.

.....  
(data i podpis kandydata)

#### **Klauzula Informacyjna o Przetwarzaniu Danych Osobowych**

1. Administratorem Danych jest Instytut Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki, ul. Jaczewskiego 2, 20-090 Lublin, NIP 7120103781, REGON 000288521
2. Funkcję Inspektora Ochrony Danych pełni p. Kamil Golema, adres e-mail: [iod@imw.lublin.pl](mailto:iod@imw.lublin.pl)
3. Celem przetwarzania danych jest realizacja czynności w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora prowadzonym w Instytucie Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki w Lublinie
4. Podstawą prawną przetwarzania danych są: art. 6 ust. 1 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych).
5. Dane osobowe będą przechowywane w czasie prowadzenia czynności w przewodzie doktorskim realizowanym w Instytucie Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki oraz do 30 lat od nadania lub odmowy nadania stopnia doktora lub zamknięcia przewodu doktorskiego.
6. Informujemy o prawie do żądania od administratora dostępu do danych osobowych dotyczących osoby, której dane dotyczą, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania lub o prawie do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, a także o prawie do przenoszenia danych.
7. Informujemy o prawie wniesienia skargi do organu nadzorczego – Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
8. Informujemy, że podanie danych jest dobrowolne, jednak stanowi warunek zawarcia umowy.
9. Pracownicy przetwarzający dane osobowe nie korzystają z mechanizmów zautomatyzowanego podejmowania decyzji w tym profilowania.

.....  
(data i podpis kandydata)

**OŚWIADCZENIE O PRZEBIEGU WCZEŚNIEJSZEGO PRZEWODU  
DOKTORSKIEGO/POSTĘPOWANIA O NADANIE STOPNIA DOKTOR**

.....  
(imię i nazwisko kandydata)

.....  
(miejsce zatrudnienia, stanowisko)

.....  
(adres do korespondencji, telefon, e-mail)

**CZĘŚĆ A\***

Oświadczam, że wcześniej nie ubiegałam/em się o wszczęcie przewodu doktorskiego/ postępowania o nadanie stopnia doktora w żadnej jednostce naukowej.

.....  
*data i podpis kandydata*

**CZĘŚĆ B\***

Oświadczam, że nie zostałam/-em dopuszczona/-y do obrony rozprawy doktorskiej/ została mi wydana decyzja o odmowie nadania stopnia doktora\*\*, we wcześniejszym postępowaniu o nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk ..... w dyscyplinie..... prowadzonym w .....

(nazwa jednostki)

Tytuł rozprawy doktorskiej:.....

Data wszczęcia przewodu doktorskiego/ postępowania o nadanie stopnia doktora:.....

Data i nr uchwały o niedopuszczeniu do obrony/ data i nr uchwały o odmowie nadania stopnia doktora/  
data i nr decyzji o odmowie nadania stopnia doktora:.....

Przyczyna niedopuszczenia do obrony/odmowy nadania stopnia:.....

Oświadczam, że wskazana rozprawa doktorska, wobec której podjęto ww. uchwałę/-y/decyzję/-e nie jest tożsama z rozprawą doktorską, która stanowi podstawę o ubieganie się o nadanie stopnia doktora w niniejszym postępowaniu.

*UWAGA: jeżeli postępowań było więcej niż jedno, proszę podać informacje wymagane niniejszym załącznikiem, dla każdego postępowania osobno*

.....  
*data i podpis kandydata*

\*na leży wypełnić stosowną część A albo B

\*\* należy wybrać właściwe

.....  
(imię i nazwisko kandydata)

.....  
(miejsce zatrudnienia, stanowisko)

.....  
(adres do korespondencji, telefon, e-mail)

**OŚWIADCZENIE KANDYDATA O ORYGINALNOŚCI ROZPRAWY DOKTORSKIEJ**

Świadomy(a) odpowiedzialności prawnej oświadczam, że będąca podstawą ubiegania się o stopień doktora rozprawa doktorska pt.: .....

.....  
jest wynikiem mojej działalności twórczej i powstała bez niedozwolonego udziału osób trzecich jak również nie narusza praw autorskich osób trzecich.

Ponadto, oświadczam, że załączona wersja elektroniczna pracy jest tożsama z wydrukiem rozprawy. Jednocześnie wyrażam zgodę na przechowywanie i udostępnienie do wiadomości publicznej przekazanej rozprawy doktorskiej.

.....  
*data i podpis kandydata*

.....(imię i  
nazwisko promotora)

.....(miejsce  
zatrudnienia, stanowisko)

.....(adres  
do korespondencji, telefon, e-mail)

## PROPOZYCJA RECENZENTÓW

Na recenzenta rozprawy doktorskiej pt.: .....,  
przygotowywanej przez ....., proponuję:  
*(imię i nazwisko kandydata do stopnia doktora)*

1).....  
.....  
.....  
*(imię i nazwisko recenzenta, afiliacja, adres do korespondencji, e-mail)*

2).....  
.....  
.....  
*(imię i nazwisko recenzenta, afiliacja, adres do korespondencji, e-mail)*

3).....  
.....  
.....  
*(imię i nazwisko recenzenta, afiliacja, adres do korespondencji, e-mail)*

Jednocześnie oświadczam, że zaproponowani recenzenci:

- nie są pracownikami Instytutu Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki
- nie są członkami Rady Naukowej Instytutu Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki
- nie są pracownikami jednostki, których pracownikiem jest ww. kandydat do stopnia doktora
- nie są osobami, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności, w tym w szczególności: pokrewieństwo, wspólne granty, wspólne publikacje z ww. kandydatem do stopnia doktora.

.....  
*(data i podpis promotora)*

## WZÓR DYPLOMU Z INSTRUKCJĄ UZUPEŁNIANIA

Instrukcja wypełniania dyplomu oraz odpisu i duplikatu dyplomu doktora nauk o zdrowiu wydawanych przez Instytut Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki w Lublinie



Kwalifikacja pełna na poziomie ósmym Polskiej Ramy Kwalifikacji i europejskich ram kwalifikacji



# DYPLOM DOKTORSKI

Wydany w Rzeczypospolitej Polskiej



**Instytut Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki w Lublinie**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (imię lub imiona i nazwisko)

urodzon \_\_\_\_\_ dnia \_\_\_\_\_ roku w \_\_\_\_\_

na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

uzyskał \_\_\_\_\_ stopień naukowy

## DOKTORA NAUK

**w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu  
w dyscyplinie nauki o zdrowiu**

nadany uchwałą Rady Naukowej Instytutu Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki w Lublinie

z dnia \_\_\_\_\_

(data podjęcia uchwały w sprawie nadania stopnia doktora)

Promotor: \_\_\_\_\_



(pieczęć imienna i podpis Dyrektora  
Instytutu Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki w Lublinie)

Nr .....

Lublin, dnia .....  
(data wydania dyplomu)

Imiona i nazwiska:

w oryginalnym brzmieniu językowym w mianowniku.

Miejsce urodzenia:

nazwa polskiej miejscowości w oryginalnym brzmieniu językowym w miejscowniku;

w przypadku cudzoziemców nazwa miejscowości w oryginalnym brzmieniu językowym w mianowniku z podaniem nazwy kraju w tłumaczeniu na język polski w mianowniku.

Daty:

data urodzenia, data nadania tytułu naukowego, data wydania dyplomu, np. 1 września 2008. Data wydania dyplomu zgodna z rzeczywistą datą jego sporządzenia, z zastrzeżeniem, że nie może być to data wcześniejsza niż data nadania stopnia doktora.

Tytuł rozprawy:

w języku polskim z zachowaniem nazw łacińskich w oryginalnym brzmieniu, wpisywany w cudzysłowie.

Tytuły i stopnie naukowe promotora, promotora pomocniczego:

podawane w formie skrótów według wzoru

Profesor tytularny – prof.

Profesor nadzwyczajny – prof. skrót nazwy instytucji np. prof. UMCS (wpisywany po nazwisku promotora lub promotora pomocniczego)

Doktor habilitowany – dr hab.

Doktor - dr

W przypadku gdy postępowanie o nadanie stopnia doktora odbywało się pod opieką dwóch promotorów w dyplomie oraz odpisie dyplomu sformułowanie „Promotor” zastosowane jest dwukrotnie (przed imieniem i nazwiskiem każdego z promotorów).

W przypadku gdy postępowanie o nadanie stopnia doktora odbywało się pod opieką promotora oraz promotora pomocniczego w dyplomie oraz odpisie dyplomu przed imieniem i nazwiskiem promotora pomocniczego sformułowanie „Promotor” zastąpione jest na „Promotor pomocniczy”.

Numer dyplomu oraz odpisu dyplomu:

identyczny na obu dokumentach zgodny na wszystkich dokumentach.

Numery dyplomów nadawane są w kolejności chronologicznej, zgodnie z datami uchwał Rady Naukowej IMW o nadaniu stopnia doktora. Sposób zapisu zgodnie ze wzorem:

DDZ-01/2022 – dyplom doktorski z dziedziny nauk o zdrowiu

Numeracja ma charakter roczny - indeks numeracji zerowany jest z początkiem każdego kolejnego roku kalendarzowego.

Dyplom oraz odpis dyplomu sygnowane są pieczęciami:

imiennymi tzw. tuszowymi

urzędową wytłaczaną

Dyplom oraz odpis dyplomu podpisuje osoba pełniąca funkcję Dyrektora IMW albo osoba przez niego upoważniona w chwili sporządzania dyplomu – decyduje data wydania dyplomu.

Na odpisie dyplomu doktorskiego umieszcza się:

1) oznaczenie "ODPIS" albo "ODPIS PRZEZNACZONY DO AKT" - nad nazwą dokumentu

2) informacje umieszczone na dyplomie;

3) pieczętkę imienną i podpis kierownika podmiotu wydającego odpis albo osoby przez niego upoważnionej;

- 4)pieczęć urzędową podmiotu wydającego odpis;
- 5)miejsce i datę sporządzenia odpisu.

Duplikat dyplomu doktorskiego sporządza się na druku dyplomu, według wzoru obowiązującego w IMW w dacie wydania dyplomu. W przypadku braku druku, o którym mowa w zdaniu poprzednim, duplikat sporządza się na przygotowanym druku umożliwiającym uwzględnienie na duplikacie informacji umieszczonych na oryginale dyplomu.

Na duplikacie umieszcza się:

- 1)oznaczenie "DUPLIKAT" - nad nazwą dokumentu;
- 2)wyrazy "oryginał podpisany przez" oraz imię i nazwisko osoby, która podpisała oryginał dyplomu;
- 3)pieczęć imienną i podpis kierownika podmiotu wydającego duplikat albo osoby przez niego upoważnionej;
- 4)pieczęć urzędową podmiotu wydającego duplikat;
- 5)miejsce i datę sporządzenia duplikatu.

Dyplom, odpis, odpis przeznaczony do akt oraz duplikat dyplomu sporządza się w formacie A4.



WZÓR ODPISU DYPLOMU W TŁUMACZENIU NA JĘZYK ANGIELSKI Z INSTRUKCJĄ JEGO  
UZUPEŁNIANIA



Full qualification at Polish  
Qualifications Framework and European  
Qualifications Framework level eight



OFFICIAL COPY

# DOCTORAL DIPLOMA

Issued in the Republic of Poland



**Witold Chodźko Institute of Rural Health in Lublin**

(Name of institution issuing the Diploma)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(Name or names and surname)

Date of birth \_\_\_\_\_ Place of birth \_\_\_\_\_

Based on the presented doctor's dissertation entitled: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

obtained the scientific degree:

## Doctor of Philosophy in Health Sciences

(Specification of the domain of science and scientific discipline)

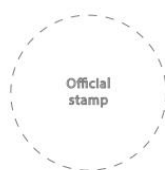
granted by the decision of **the Scientific Council at the Witold Chodźko Institute of Rural Health in Lublin**

(Name of the Council of the organizational entity)

of \_\_\_\_\_

(the date of passing the resolution)

Supervisor: \_\_\_\_\_



Official  
stamp

(Name stamp and signature of Director  
of the Witold Chodźko Institute of Rural Health in Lublin)

No. ....

Lublin .....  
(Date of issuing the Diploma)

## **Instrukcja wypełniania odpisu dyplomu doktora nauk o zdrowiu w tłumaczeniu na język angielski wydawanego przez Instytut Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki w Lublinie**

Imiona i nazwiska:

w oryginalnym brzmieniu językowym.

Miejsce urodzenia:

nazwa polskiej miejscowości w oryginalnym brzmieniu językowym w mianowniku;

w przypadku cudzoziemców nazwa miejscowości w oryginalnym brzmieniu językowym lub w tłumaczeniu na język angielski.

Po nazwie miejscowości należy podać nazwę kraju w tłumaczeniu na język angielski np. Lublin, Poland.

Daty:

data urodzenia, data nadania tytułu naukowego, data wydania dyplomu, np. 1 September 2008.

Data wydania odpisu dyplomu w tłumaczeniu na język angielski zgodna z rzeczywistą datą jego sporządzenia, z zastrzeżeniem, że nie może być to data wcześniejsza niż data nadania stopnia doktora.

Tytuł rozprawy:

w tłumaczeniu na język angielski, z zachowaniem nazw łacińskich w oryginalnym brzmieniu, wpisywany w cudzysłowie.

Stopnie i tytuły naukowe:

w tłumaczeniu na język angielski według wzoru

Profesor tytularny – Professor

Profesor nadzwyczajny - Associate Professor

Doktor habilitowany - Assistant Professor

Doktor - Ph.D.

W przypadku gdy postępowanie o nadanie stopnia doktora odbywało się pod opieką dwóch promotorów w dyplomie oraz odpisie dyplomu sformułowanie „Supervisor” zastosowane jest dwukrotnie (przed imieniem i nazwiskiem każdego z promotorów).

W przypadku gdy postępowanie o nadanie stopnia doktora odbywało się pod opieką promotora oraz promotora pomocniczego w dyplomie oraz odpisie dyplomu przed imieniem i nazwiskiem promotora pomocniczego sformułowanie „Supervisor” zastąpione jest na „Assistant Supervisor”.

Numer dyplomu:

zgodny z numerem oryginału w języku polskim.

Dyplom sygnowany jest pieczęciami imiennymi tuszowymi w języku angielskim oraz pieczęcią urzędową wytłaczaną w języku polskim.

Dyplom podpisują osoby pełniące funkcję Dyrektora IMW albo osoba przez niego upoważniona w chwili sporządzania dyplomu – decyduje data wydania dyplomu.

Odpis dyplomu w tłumaczeniu na język angielski sporządza się w formacie A4.

Lublin,.....

## ZAŚWIADCZENIE O NADANIU STOPNIA NAUKOWEGO DOKTORA

Rada Naukowa Instytutu Medycyny Wsi im Witolda Chodźki w Lublinie uchwałą Nr .....  
z dnia ..... nadała stopień naukowy doktora nauk o zdrowiu

Panu/Pani\* .....  
(tytuł zawodowy, imię i nazwisko kandydata , data i miejsce urodzenia, PESEL)

na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej pt: .....

Promotor rozprawy doktorskiej:.....  
(stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko promotora, miejsce zatrudnienia)

.....  
(podpis i pieczęć Przewodniczącego Rady Naukowej IMW)

**TEKST PRZYSIĘGI DOKTORSKIEJ****PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ:**

Szanowne Doktorantki i Doktoranci!

Po chlubnym zdaniu egzaminów, które prawnie ustanowiono w celu zbadania wiedzy i doświadczenia tych, którzy pragną osiągnąć stopień doktora i związane z nim zaszczyty, przybyliście do nas, ażeby w czasie tej uroczystej promocji otrzymać z naszych rąk upragniony stopień doktorski.

Lecz najpierw należy złożyć ślubowanie, że będziecie przyjmować taką postawę, jakiej wymaga od was otrzymana godność i jakiej my od was oczekujemy.

Złóżcie więc ślubowanie,

- po pierwsze, że Instytut Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki, w którym zdobyliście ten stopień naukowy, zachowacie we wdzięcznej pamięci i w miarę swych możliwości będziecie wspierać jego sprawy;
- po drugie, że godność, którą wam nadamy, zachowacie czystą i nieskalaną i nigdy jej nie splamicie nieprawymi obyczajami lub hańbiącym życiem;
- po trzecie, że badania naukowe chętnie i uczciwie będziecie prowadzić i rozwijać nie z chęci zysku czy dla osiągnięcia próżnej sławy, lecz po to, by krzewiła się prawda i jaśniej błyszczało jej światło, od którego zależy dobro wszystkich ludzi.

Czy zgodnie ze swym przekonaniem składacie takie ślubowanie i przyrzeczenie?

**DOKTORANCI:**

Ślubujemy i przyrzekamy.

**PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ:**

Wobec tego nic już nie stoi na przeszkodzie, aby nadać wam zaszczyty, które pragniecie otrzymać.

*Po złożeniu ślubowania każdy z promotorów kolejno wręcza dyplomy swojemu doktorantowi wygłaszając następującą formułę:*

**PROMOTOR:**

Ja, promotor prawnie ustanowiony, po pomyślnej obronie rozprawy pt. „.....” Ciebie

.....(imię i nazwisko doktoranta).....

urodzoną/ego w .....

na podstawie uchwały Rady Naukowej Instytutu Medycyny Wsi mianuję doktorem nauk o zdrowiu i nominację tę ogłaszam oraz przyznaję Tobie wszelkie prawa i przywileje związane z tytułem doktora. Na potwierdzenie tego wręczam ten oto dyplom opatrzony pieczęcią naszego Instytutu.

## SCENARIUSZ PROMOCJI DOKTORSKICH

1. Wprowadzenie doktorów, promotorów rozpraw doktorskich oraz zaproszonych gości.
2. Otwarcie uroczystości przez Przewodniczącego Rady Naukowej IMW.  
Prezentacja doktorantów, którzy będą składać przysięgę doktorską.
3. Przedstawienie przez Przewodniczącego Rady Naukowej IMW tekstu przysięgi.
4. Złożenie przez Doktorantów przysięgi doktorskiej wobec Rady Naukowej IMW.
5. Wręczenie dyplomów.  
Przewodniczący Rady Naukowej IMW odczytuje (kolejno) imiona i nazwiska promotora i doktoranta, prosząc promotora o wręczenie dyplomu. Wręczeniu dyplomu towarzyszy Dyrektor IMW. W razie nieobecności promotora dyplom wręcza promotor pomocniczy lub Dyrektor IMW.
6. Wręczenie wyróżnień (ewentualnie)  
Przewodniczący Rady Naukowej IMW odczytuje (kolejno) nazwisko promotora i doktoranta oraz tytuł wyróżnionej rozprawy doktorskiej. Wyróżnienia wręcza Dyrektor IMW.
7. Okolicznościowe wystąpienie przedstawiciela zaprzysiężonych Doktorów.
8. Odsłuchanie *Gaudeamus igitur*
9. Przewodniczący Rady Naukowej IMW informuje o zakończeniu uroczystości i zamyka otwartą część posiedzenia Rady Naukowej IMW.

Promocje doktorskie odbywają się co najmniej raz do roku w trakcie posiedzenia Rady Naukowej IMW. W otwartej części posiedzenia Rady Naukowej IMW mogą uczestniczyć goście zaproszeni przez doktorantów, promotorów lub członków Rady Naukowej IMW. Uroczystość prowadzi Przewodniczący Rady Naukowej IMW

WZÓR DYPLOMU WYRÓŻNIENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ



# WYRÓŻNIENIE ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

---

Rada Naukowa Instytutu Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki w Lublinie  
na wniosek Komisji Doktorskiej IMW przyznaje  
*stopień naukowy, imię i nazwisko osoby wyróżnionej*  
wyróżnienie za rozprawę doktorską pt.: *"tytuł rozprawy doktorskiej"*

Promotor rozprawy doktorskiej: *stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko promotora, afiliacja*  
Promotor pomocniczy: *stopień naukowy, imię i nazwisko promotora pomocniczego, afiliacja*

*pieczęć urzędowa  
wytłaczana*

*pieczęć imienna i podpis Dyrektora  
Instytutu Medycyny Wsi im. Witolda  
Chodźki w Lublinie*

Do dyplomu Nr .....

Lublin, dnia .....



---

INSTYTUT MEDYCYNY WSI IM. WITOLDA CHODŹKI  
UL. JACZEWSKIEGO 2, 20-090 LUBLIN  
TEL: 81 71 84 400, FAX: 81 74 78 646  
WWW.IMW.LUBLIN.PL

## **PROCEDURA PRZEBIEGU EGZAMINU DOKTORSKIEGO Z NOWOŻYTNEGO JĘZYKA OBCEGO NA POZIOMIE BIEGŁOŚCI JĘZYKOWEJ B2**

### **1. Zaliczenie egzaminu na podstawie certyfikatu instytucji zewnętrznej**

Kandydat może ubiegać się o zwolnienie z egzaminu doktorskiego w zakresie nowożytnego języka obcego na podstawie Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r.

### **2. Egzamin przed komisją egzaminacyjną IMW**

Sekretarz Komisji Doktorskiej IMW informuje kandydata oraz członków Komisji Egzaminacyjnej IMW o czasie i miejscu przeprowadzenia egzaminu doktorskiego. Nie później niż na 5 dni przed wyznaczonym terminem egzaminu kandydat jest zobowiązany dostarczyć Sekretarzowi Komisji Doktorskiej IMW streszczenie pracy doktorskiej (1-2 strony) oraz kilkustronicowy artykuł o tematyce związanej z jego rozprawą doktorską (do 7 stron) w języku obcym z którego będzie zdawany egzamin. Sekretarz przekazuje streszczenie i wybrany artykuł egzaminatorowi oraz przygotowuje protokół egzaminacyjny.

Egzamin ma formę rozmowy w języku obcym i obejmuje:

- Prezentację tematu rozprawy doktorskiej oraz rozmowę na jej temat.
- Rozmowę na temat przebiegu kariery naukowej kandydata i jego planów na przyszłość.
- Rozmowę na temat złożonego artykułu.

#### **OCENA**

#### **WARUNKI KONIECZNE DO UZYSKANIA DANEJ OCENY**

- „5” kandydat odpowiada z równą swobodą na pytania przygotowane w domu jak i dodatkowe; kandydat zna język swojej dziedziny i słownictwo ogólne; kandydat mówi płynnie z poprawną fonetyką a drobne błędy nie zaburzają komunikacji; kandydat potrafi prosto wyjaśniać egzaminatorowi znaczenie pojęć specjalistycznych z zakresu swojej dyscypliny nauki; język efektywny i efektowny
- „4” słycać wyraźną różnicę w poprawności i płynności między językiem odpowiedzi na pytania znane i dodatkowe; język jest komunikatywny i efektywny choć wypowiedzi kandydata są mało swobodne; kandydat nie potrafi prosto wyjaśniać egzaminatorowi znaczenie pojęć specjalistycznych z zakresu swojej dyscypliny nauki
- „3” kandydat polega przede wszystkim na poprawnie wyuczonej treści i potrzebuje pomocy w odpowiedziach na pytania dodatkowe (trzeba je przeformułować); kandydat mówi z wysiłkiem, ale mimo błędów i prostoty język jest komunikatywny; kandydat nie zna języka swojej specjalności na tyle by mówić o niej; kandydat potrafi zapytać i poprosić o pomoc językową
- „2” kandydat nie rozumie pytań nawet po ich przeformułowaniu; kandydat milczy lub odpowiada nie na temat ewentualnie odpowiada monosylabami; kandydat nie potrafi zapytać i poprosić o pomoc językową



## Instytut Medycyny Wsi w Lublinie

Im. Witolda Chodźki

ul. Jaczewskiego 2, 20-090 Lublin, Poland

<http://www.imw.lublin.pl>, [imw@imw.lublin.pl](mailto:imw@imw.lublin.pl)

### PROTOKÓŁ KOMISJI DO PRZEPROWADZENIA EGZAMINU DOKTORSKIEGO Z NOWOŻYTNEGO JĘZYKA OBCEGO NA POZIOMIE BIEGŁOŚCI JĘZYKOWEJ B2, Z DNIA .....

Język obcy:.....

Pan/Pani: .....

Data i miejsce urodzenia: .....

Miejsce zatrudnienia: .....

Przedmiot rozprawy doktorskiej: .....

.....

#### Skład Komisji Egzaminacyjnej IMW

Przewodniczący Komisji Doktorskiej IMW:

Egzaminator:

Promotor/ Promotorzy:

#### Pytania egzaminacyjne

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

#### Ocena z odpowiedzi

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Ogólny wynik egzaminu:

podpisy członków Komisji Egzaminacyjnej IMW

.....

.....

.....

(podpis Przewodniczącego Komisji  
Doktorskiej IMW)