

Uchwała nr 39/RN/2/2022
Rady Naukowej Instytutu Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki
z dnia 9 września 2022 r.

w sprawie Zasad i trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
w Instytucie Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki

Rada Naukowa Instytutu Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki, działając na podstawie art. 192 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity – Dz. U. z 2022 r., poz. 574) uchwala co następuje:

§ 1

Rada Naukowa Instytutu Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki uchyla dotychczasową treść Zasad i trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki i jednocześnie uchwala nowe brzmienie Zasad, których treść stanowi Załącznik Nr 1 do niniejszej Uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

W głosowaniu jawnym w trybie korespondencyjnym wzięło udział 17 członków Rady Naukowej Instytutu Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki, spośród 23 uprawnionych do głosowania; „za przyjęciem” uchwały oddano – 17 głosów, „przeciw” przyjęciu uchwały oddano – 0 głosów, głosów „wstrzymujących” – 0.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Naukowej Instytutu Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki.

Sekretarz Rady Naukowej
Instytutu Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki


Dr n. med. Violetta Zajac

Zastępca Przewodniczącego Rady Naukowej
Instytutu Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki


Dr hab. n. o zdr. Angelina Wójcik-Fatla, prof. IMW

ZASADY I TRYB POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA W INSTYTUCIE MEDYCYNY WSI IM. WITOLDA CHODŹKI

POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1

1. Zasady i tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki, zwane dalej „Zasadami”, określają czynności oraz sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki, zwanym dalej „IMW”.
2. IMW posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauk o zdrowiu.
3. Uzyskanie stopnia doktora odbywa się w trybie eksternistycznym.

KANDYDAT DO STOPNIA DOKTORA

§ 2

Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora, zwana dalej „kandydatem”, przed wszczęciem postępowania o nadanie stopnia doktora musi spełnić następujące wymagania:

- 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub:
 - a) posiada dyplom potwierdzający ukończenie studiów za granicą, który daje prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała,
 - b) posiada dyplom, który został uznany za równoważny polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu, który pozwala osobie posługiwać się odpowiednim polskim tytułem zawodowym,
 - c) w wyjątkowym przypadku, jest absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, posiadającym najwyższą jakość osiągnięć naukowych,
- 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, zwanymi dalej „PRK”, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającym znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
- 3) posiada w dorobku co najmniej:
 - a) jeden artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych lub
 - b) jedną monografię naukową albo jeden rozdział w monografii, wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw.

WYZNACZANIE I ZMIANA PROMOTORA, PROMOTORÓW ALBO PROMOTORA I PROMOTORA POMOCNICZEGO

§ 3

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca stopień doktora.
3. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa IMW, uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.

4. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:

- 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej lub
- 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji w postępowaniu o nadanie stopnia doktora.

§ 4

1. Kandydat składa do Przewodniczącego Rady Naukowej IMW propozycję kandydatów na promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Wzór wniosku stanowi Załącznik Nr 1 do niniejszych Zasad.

2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, kandydat zobowiązany jest dołączyć oświadczenie kandydata na promotora dotyczące zapisów, o którym mowa w § 3 ust. 4. Wzór oświadczenia stanowi Załącznik Nr 2, do niniejszych Zasad.

3. Ostateczną decyzję o powołaniu promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego podejmuje Rada Naukowa IMW w drodze uchwały.

4. Przed rozpatrzeniem wniosku, o którym mowa w ust. 1, z kandydatem i/lub jednostką go zatrudniającą inną niż IMW, zawierana jest umowa określająca sposób finansowania oraz terminy zapłaty za to postępowanie. Z osobami, którym przysługuje z mocy ustawy zwolnienie z ww. opłaty zawierana jest umowa na przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora. W przypadku konieczności weryfikacji efektów kształcenia na poziomie 8PRK i/lub przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z nowożytnego języka obcego – zobowiązanie do pokrycia kosztów powyższych postępowań zostanie zawarte we wspomnianych umowach.

§ 5

1. W uzasadnionych przypadkach kandydat może wystąpić do Przewodniczącego Rady Naukowej IMW z wnioskiem o:

- 1) zmianę promotora lub promotorów,
- 2) zmianę promotora pomocniczego,
- 3) odwołanie promotora lub promotorów,
- 4) odwołanie promotora pomocniczego.

2. W uzasadnionych przypadkach promotor, jak również promotor pomocniczy, mogą wystąpić do Przewodniczącego Rady Naukowej IMW z wnioskiem o zwolnienie z pełnienia funkcji promotora lub promotora pomocniczego.

3. Rada Naukowa IMW zobowiązana jest do poinformowania osób, których bezpośrednio dotyczą wnioski o których mowa w ust. 1 i 2, o fakcie ich wpłynięcia i planowanym terminie ich rozpatrzenia.

4. Decyzję w sprawach wymienionych w ust. 1 i 2 podejmuje Rada Naukowa IMW w drodze uchwały.

WERYFIKACJA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ NA POZIOMIE 8 PRK

§ 6

1. Uznaje się, że kandydat, który zakończył studia doktoranckie rozpoczęte przed rokiem 2019/2020 oraz kandydat, który zakończył kształcenie w szkole doktorskiej, uzyskał efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, potwierdzeniem czego stanowi odpowiednio dokument poświadczający ukończenie studiów doktoranckich lub dyplom ukończenia szkoły doktorskiej.

2. Kandydat, który nie dysponuje dokumentem poświadczającym uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK podlega weryfikacji spełniania tego wymogu na zasadach określonych w § 7.

3. Efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającym znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2. Powyższe kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli:

1) kandydat przedstawi certyfikat lub dyplom potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego zgodny z wykazem stanowiącym załącznik Nr 1 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30 października 2015 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2015 r., poz. 1842);

2) kandydat przedstawi dyplom ukończenia studiów wyższych poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie co najmniej B2, wydany po 1 października 2016 r. czyli po wejściu w życie rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji typowych dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4 - poziomy 6-8” (Dz. U. z 2016 r. poz. 1594).

4. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i będą ubiegać się po 1 października 2019 r. o nadanie stopnia doktora na podstawie nowych przepisów, efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego będą potwierdzane na zasadach dotychczasowych określonych w obowiązującym *Regulaminie Postępowania w Przewodach Doktorskich w Instytucie Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki w Lublinie*.

§ 7

1. Weryfikację efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK przeprowadza powołana przez Radę Naukową IMW Komisja Weryfikacyjna, w skład której wchodzi co najmniej 3 osoby posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dziedziny naukowej odpowiadającej tematyce planowanej rozprawy doktorskiej.

2. Weryfikacja odbywa się na posiedzeniu Komisji Weryfikacyjnej na podstawie wypełnionego przez kandydata Arkusza, który stanowi Załącznik Nr 3 do niniejszych Zasad, oraz rozmowy z kandydatem.

3. Termin weryfikacji kwalifikacji na poziomie 8 PRK ustala Komisja Weryfikacyjna.

4. Komisja Weryfikacyjna dokonuje oceny czy kandydat:

1) posiada wiedzę i rozumie: w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek obejmujący podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny naukowej, główne trendy rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie, metodologię badań naukowych, zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu, fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności badawczej, podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami,

2) posiada umiejętności w zakresie wykorzystywania wiedzy z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności definiowania celu i przedmiotu badań, formułowania hipotezy badawczej, rozwijania metod, technik i narzędzi badawczych oraz twórczego ich stosowania, wnioskowania na podstawie wyników badań, dokonywania krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy, transferowania wyników prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej, komunikowania się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym, upowszechniania wyników działalności naukowej, inicjowania debaty,

uczestnictwa w dyskursie naukowym, planowania i realizowania indywidualnych i zespołowych przedsięwzięć badawczych lub twórczych, także w środowisku międzynarodowym, samodzielnego planowania i działania na rzecz własnego rozwoju oraz inspirowania i organizowania rozwoju innych osób, planowania zajęć lub grupy zajęć i realizowania ich z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi,

3) posiada kompetencje społeczne, w tym jest gotów do: krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej, oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych, wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców, inicjowania działań na rzecz interesu publicznego, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy, podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych (w tym prowadzenia działalności naukowej, w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej).

5. Komisja Weryfikacyjna może zadawać kandydatowi pytania uzupełniające celem sprawdzenia spełnienia kryteriów, o których mowa w ust. 4.

6. Komisja Weryfikacyjna ocenia spełnienie każdego z kryteriów, o których mowa w ust. 4, w formie przyznawania punktów od 0 do 3, przy czym 0 oznacza, że kandydat nie spełnia kryterium, 1 – kandydat spełnia kryterium w minimalnym stopniu, 2 – kandydat spełnia kryterium w stopniu średnim, 3 – kandydat w pełni spełnia kryterium.

7. Kandydat może otrzymać maksymalnie 66 punktów, z zastrzeżeniem, iż uzyskanie co najmniej 34 punktów daje kandydatowi potwierdzenie efektów uczenia się na poziomie 8 PRK.

8. Z przeprowadzonej weryfikacji Komisja Weryfikacyjna sporządza protokół, odzwierciedlający treść wszystkich zadawanych pytań i udzielonych odpowiedzi, a informacja o wyniku weryfikacji (pozytywna lub negatywna) zostaje zamieszczona w protokole.

9. Informację o wyniku weryfikacji Komisja Weryfikacyjna przekazuje kandydatowi.

10. Protokół z posiedzenia Komisja Weryfikacyjna przekazuje Przewodniczącemu Rady Naukowej IMW.

11. Obsługę administracyjno-techniczną Komisji Weryfikacyjnej pełni Sekretarz Komisji Doktorskiej IMW powołany przez Zastępcę Dyrektora IMW ds. Naukowych.

ROZPRAWA DOKTORSKA

§ 8

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.

2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.

3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.

4. Rozprawa doktorska musi zawierać streszczenie w języku polskim i języku angielskim.

5. Pierwsza strona rozprawy doktorskiej powinna być przygotowana zgodnie ze wzorem, którego treść stanowi Załącznik Nr 4 do niniejszych Zasad.

6. Przez zbiór artykułów, o którym mowa w ust. 3, rozumie się powiązany tematycznie zbiór prac:

1) w skład którego wchodzi co najmniej trzy prace,

2) w skład którego wchodzi co najmniej trzy prace, które w roku opublikowania w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych,

3) w których w przynajmniej w trzech kandydat jest pierwszym lub ostatnim autorem,

4) nieopublikowanych przed dniem uzyskania przez kandydata tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera, lekarza albo tytułu równorzędnego,

7. Zbiór artykułów, o którym mowa w ust. 6, musi mieć formę rozprawy tj. posiadać wyodrębnione następujące części:

- 1) wstęp,
- 2) omówienie wyników,
- 3) dyskusję,
- 4) wnioski.

8. Pożądanym jest, aby co najmniej jedna z prac, o których mowa w ust. 6, była opublikowana w czasopiśmie z tzw. Listy Filadelfijskiej posiadającym Impact Factor.

9. Dodatkowo zalecane jest, aby jedna z prac wchodzących do zbioru artykułów, o którym mowa w ust. 6, była pracą poglądową podsumowującą aktualny stan wiedzy w danym obszarze nauki i/lub obejmującą dokonania autora na tym polu.

10. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada oryginalne oświadczenia wszystkich współautorów pracy określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie.

11. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej oraz ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów.

12. Przewodniczący Rady Naukowej IMW na podstawie umotywowanego wniosku kandydata może podjąć decyzję o zwolnieniu kandydata z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego, jego trwałego uszczerbku na zdrowiu lub innej przyczyny uniemożliwiającej uzyskanie wymaganego oświadczenia.

13. Na wniosek kandydata i za zgodą Rady Naukowej IMW, rozprawa doktorska może być przedstawiona w języku innym niż język polski.

WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA I TRYB ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

§ 9

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek skierowany do Rady Naukowej IMW przez kandydata, który spełnia wymagania wskazane w § 2.

2. Wzór wniosku, o którym mowa w ust. 1, stanowi Załącznik Nr 5 do niniejszych Zasad.

3. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, dołącza się:

1) rozprawę doktorską w 5 egzemplarzach oraz w wersji elektronicznej w formacie pdf zapisaną na informatycznym nośniku danych, z zastrzeżeniem iż złożona rozprawa doktorska musi spełniać wymogi określone w §8,

2) streszczenie rozprawy doktorskiej w języku polskim oraz w języku angielskim w wersji elektronicznej w formacie pdf zapisaną na informatycznym nośniku danych,

3) pozytywną opinię promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, na temat rozprawy doktorskiej,

4) kopię dokumentów potwierdzających spełnianie kryteriów, o których mowa w § 2 pkt 1, która to kopia potwierdzona jest za zgodność z oryginałem przez notariusza lub przez pracownika administracyjnego IMW po przedłożeniu przez kandydata temu pracownikowi oryginału dokumentu,

5) wykaz dorobku naukowego przygotowany zgodnie ze wzorem stanowiącym Załącznik Nr 6 do niniejszych Zasad,

6) kwestionariusz osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, który stanowi Załącznik Nr 7 do niniejszych Zasad,

7) oświadczenie o przebiegu przewodu doktorskiego, której treść stanowi Załącznik Nr 8 do niniejszych Zasad,

- 8) oświadczenie kandydata o oryginalności rozprawy doktorskiej, którego wzór stanowi Załącznik Nr 9 do niniejszych Zasad,
 - 9) kopię certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, która to kopia potwierdzona jest za zgodność z oryginałem przez notariusza lub przez pracownika administracyjnego IMW po przedłożeniu przez kandydata temu pracownikowi oryginału dokumentu,
 - 10) kopię dokumentu potwierdzającego, że kandydat uzyskał efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, która to kopia potwierdzona jest za zgodność z oryginałem przez notariusza lub przez pracownika administracyjnego IMW po przedłożeniu przez kandydata temu pracownikowi oryginału dokumentu,
 - 11) propozycję recenzentów rozprawy doktorskiej przygotowany zgodnie ze wzorem stanowiącym Załącznik Nr 10 niniejszych Zasad.
 - 12) kopię zgody właściwej komisji bioetycznej w przypadku gdy przedmiotem rozprawy doktorskiej są badania z udziałem pacjentów lub zdrowych ochotników, która to kopia potwierdzona jest za zgodność z oryginałem przez notariusza lub przez pracownika administracyjnego IMW po przedłożeniu przez kandydata temu pracownikowi oryginału dokumentu,
 - 13) kopię zgody właściwej komisji etycznej ds. doświadczeń na zwierzętach w przypadku gdy przedmiotem rozprawy doktorskiej są badania na zwierzętach, która to kopia potwierdzona jest za zgodność z oryginałem przez notariusza lub przez pracownika administracyjnego IMW po przedłożeniu przez kandydata temu pracownikowi oryginału dokumentu,
 - 14) w przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, informację o tym fakcie,
4. W przypadku, gdy kandydat nie został dopuszczony do obrony rozprawy doktorskiej albo została mu wydana decyzja o odmowie nadania stopnia doktora we wcześniejszych postępowaniach o nadanie stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.
5. Złożona rozprawa doktorska, będąca pracą pisemną, jest sprawdzana i weryfikowana przez IMW pod względem samodzielności jej autora w przygotowaniu pracy przy pomocy Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.
6. Analizy raportu z badania w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym dokonuje promotor rozprawy i on podejmuje decyzję o zatwierdzeniu raportu z badania.
7. Ogólny raport z badania w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym promotor przekazuje Przewodniczącemu Rady Naukowej IMW.
8. W przypadku udziału w postępowaniu o nadanie stopnia doktora dwóch promotorów wyznaczają oni jednego do dokonania analizy, o której mowa w ust. 6, a następnie wspólnie podejmują decyzję o zatwierdzeniu raportu z badania, której dokonuje promotor wykonujący analizę.

§ 10

1. Decyzję o wszczęciu postępowania o nadanie stopnia doktora na podstawie analizy złożonych dokumentów podejmuje Rada Naukowa IMW.
2. W przypadku, gdy kandydat nie spełnia wymagań wskazanych w § 2, lub rozprawa doktorska nie spełnia wymogów określonych w § 8 lub rozprawa doktorska nie stanowi samodzielnej pracy kandydata, co zostało wykazane w procedurze określonej w § 9 ust. 5-8, Rada Naukowa IMW wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora, zgodnie z trybem określonym odpowiednio w Kodeksie Postępowania Administracyjnego.
3. Kandydatowi od postanowienia, o którym mowa w ust. 2, przysługuje prawo do złożenia wniosku do Rady Naukowej IMW o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

KOMISJA DOKTORSKA

§ 11

1. Rada Naukowa IMW powołuje co najmniej pięcioosobową Komisję Doktorską do dokonywania czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora, zwaną dalej „Komisją Doktorską”, składającą się z pracowników IMW oraz członków Rady Naukowej IMW posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł profesora, oraz wskazuje Przewodniczącą Komisji Doktorskiej.
2. Zadaniem Komisji Doktorskiej jest:
 - a) przekazanie recenzentom informacji o ich powołaniu wraz z rozprawą doktorską oraz wnioskiem o sporządzenie recenzji,
 - b) dopuszczenie rozprawy doktorskiej do obrony i wyznaczenie terminu publicznej obrony,
 - c) przeprowadzenie publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
 - d) wydawanie opinii w przedmiocie nadania stopnia doktora,
 - e) wydawanie opinii w przedmiocie wyróżnienia rozprawy doktorskiej,
 - f) inne czynności zlecone przez Radę Naukową IMW.
3. Posiedzenia Komisji Doktorskiej są protokołowane.
4. Protokoły z posiedzeń Komisji Doktorskiej są podpisywane przez Sekretarza Komisji Doktorskiej oraz Przewodniczącą Komisji Doktorskiej.
5. Obsługę administracyjno-techniczną Komisji Doktorskiej pełni Sekretarz Komisji Doktorskiej powołany przez Zastępcę Dyrektora IMW ds. Naukowych.
6. Sekretarz Komisji Doktorskiej nie jest członkiem Komisji Doktorskiej IMW.

SPOSÓB WYZNACZANIA RECENZENTÓW

§ 12

1. Propozycję kandydatów na recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora przedstawia Radzie Naukowej IMW promotor rozprawy doktorskiej. Propozycję recenzentów, przygotowaną zgodnie ze wzorem stanowiącym Załącznik Nr 10 do niniejszych Zasad, promotor dołącza do opinii o rozprawie doktorskiej.
2. Recenzent musi posiadać tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny naukowej zgodnej lub pokrewnej z tematem rozprawy doktorskiej.
3. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków dotyczących posiadanego stopnia lub tytułu naukowego, o których mowa w ust. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni, jeśli Rada Naukowa IMW uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Recenzent nie może być pracownikiem IMW oraz członkiem Rady Naukowej IMW.
5. Recenzent nie może być pracownikiem uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest kandydat.
6. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności, w tym w szczególności: pokrewieństwo, wspólne granty, wspólne publikacje z kandydatem.
7. Rada Naukowa IMW powołuje uchwałą trzech recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.

§ 13

1. Komisja Doktorska przekazuje recenzentowi decyzję o powołaniu na recenzenta wraz z wnioskiem o sporządzenie recenzji i egzemplarzem rozprawy doktorskiej.
2. Recenzent zobowiązany jest do sporządzenia recenzji rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia doręczenia wniosku o sporządzenie recenzji.

3. Recenzja rozprawy doktorskiej musi zawierać szczegółowo uzasadnioną jednoznaczną ocenę, czy rozprawa spełnia warunki formalne określone w § 8 ust. 1 i 2.
4. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja musi zawierać ocenę indywidualnego wkładu kandydata w powstanie tej pracy.
5. Recenzje rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku innym niż język polski powinny być sporządzone w dwóch językach tj. języku polskim oraz języku rozprawy doktorskiej.
6. Recenzent zobowiązany jest do przygotowania i dostarczenia do Komisji Doktorskiej recenzji w formie papierowej (2 egzemplarze) wraz z jej kopią zapisaną na informatycznym nośniku danych, nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie.
7. Recenzja może zawierać wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.

DOPUSZCZENIE ROZPRAWY DO OBRONY I WYZNACZENIE TERMINU OBRONY

§ 14

1. Po otrzymaniu wszystkich recenzji Komisja Doktorska podejmuje uchwałę w sprawie dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej kandydata albo odmowy dopuszczenia do publicznej obrony.
2. Komisja Doktorska może rekomendować dopuszczenie do publicznej obrony rozprawy doktorskiej kandydata, który uzyskał pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów.
3. W przypadku dopuszczenia rozprawy do publicznej obrony Przewodniczący Komisji Doktorskiej wyznacza jej termin i miejsce w oparciu o wymogi przepisów powszechnie obowiązujących.
4. Sekretarz Komisji Doktorskiej nie później niż na 30 dni przed wyznaczonym dniem publicznej obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia w BIP IMW rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem oraz recenzjami, z zastrzeżeniem iż w przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
5. Dokumenty, o których mowa w ust. 4, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszczane są przez Sekretarza Komisji Doktorskiej w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.
6. Kandydatowi od postanowienia, o którym mowa w ust. 2, przysługuje prawo do złożenia w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia zażalenia do Rady Doskonałości Naukowej, za pośrednictwem Rady Naukowej IMW.

PUBLICZNA OBRONA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

§ 15

1. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej z udziałem kandydata oraz promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego oraz recenzentów. W posiedzeniu obligatoryjnie bierze udział promotor i co najmniej dwóch recenzentów.
2. Publiczną obronę rozprawy doktorskiej prowadzi Przewodniczący Komisji Doktorskiej.
3. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej odbywa się według następującego scenariusza:
 - 1) Otwarcie publicznej obrony rozprawy doktorskiej
 - 2) Przedstawienie przez promotora życiorysu kandydata
 - 3) Przedstawienie przez kandydata głównych tez rozprawy doktorskiej
 - 4) Przedstawienie przez recenzentów recenzji, a w przypadku nieobecności recenzenta, odczytanie recenzji przez Przewodniczącego Komisji Doktorskiej
 - 5) Ustosunkowanie się kandydata do uwag i pytań zawartych w recenzjach
 - 6) Otwarta dyskusja nad prezentowaną rozprawą doktorską
 - 7) Ustosunkowanie się kandydata do pytań i wypowiedzi zebranych
 - 8) Zamknięcie części jawnej obrony

- 9) Rozpoczęcie części niejawnej obrony w gronie Komisji Doktorskiej z udziałem promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego i recenzentów oraz protokolanta
 - 10) Dyskusja nad przebiegiem obrony
 - 11) Podjęcie uchwały wyrażającej opinię w sprawie nadania lub odmowie nadania stopnia doktora
 - 12) Ewentualnie podjęcie uchwały wyrażającej opinię w sprawie przyznania wyróżnienia rozprawy doktorskiej
 - 13) Zakończenie części niejawnej posiedzenia Komisji Doktorskiej
 - 14) Przedstawienie do wiadomości publicznej wyników głosowania Komisji Doktorskiej
 - 15) Wypowiedź kandydata
 - 16) Zamknięcie publicznej obrony rozprawy doktorskiej
4. Z przebiegu obrony rozprawy doktorskiej sporządzany jest protokół, który wraz ze stosownymi uchwałami zostaje przekazany Radzie Naukowej IMW.

§ 16

1. Rozprawa doktorska o wysokiej wartości merytorycznej może zostać wyróżniona na pisemny wniosek przynajmniej dwóch recenzentów w sytuacji gdy wszystkie trzy recenzje są pozytywne.
2. Propozycja wyróżnienia diskutowana jest podczas części niejawnej publicznej obrony rozprawy doktorskiej, a opinia o przyznaniu wyróżnienia podejmowana jest uchwałą przez Komisję Doktorską.
3. Podjętą uchwałę Przewodniczący Komisji Doktorskiej przekazuje Radzie Naukowej IMW.
4. Pozytywna decyzja Rady Naukowej IMW w przedmiocie wyróżnienia rozprawy doktorskiej zostaje potwierdzona stosownym certyfikatem, który wręczany jest podczas uroczystości promocji doktorskiej.

ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA

§17

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora kończy się:

- 1) decyzją o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora,
- 2) umorzeniem postępowania w sprawie nadania stopnia w drodze postanowienia na pisemny wniosek kandydata lub w przypadku jego śmierci, albo w innych przypadkach wskazanych w przepisach powszechnie obowiązujących.

§ 18

1. W oparciu o rekomendacje Komisji Doktorskiej Rada Naukowa IMW podejmuje uchwałę w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora.
2. Uchwała, o której mowa w ust. 1, stanowi podstawę do wydania decyzji administracyjnej o nadaniu albo odmowie nadania stopnia doktora.
3. Do decyzji, o której mowa w ust. 2, zastosowanie mają przepisy Kodeksu Postępowania Administracyjnego oraz ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
4. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora kandydatowi przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Rady Naukowej IMW.

§ 19

1. Kandydat po nadaniu stopnia naukowego doktora otrzymuje oryginał dyplomu wraz z odpisem, przygotowany według wzoru zatwierdzonego przez Radę Naukową IMW, którego treść stanowi Załącznik Nr 11 do niniejszych Zasad. Dodatkowy egzemplarz odpisu dyplomu zostaje złożony do Archiwum IMW.
2. Odpis dyplomu w tłumaczeniu na język angielski oraz duplikat dyplomu wydawane są na wniosek kandydata złożony do Przewodniczącego Komisji Doktorskiej.

3. Odpis dyplomu w tłumaczeniu na język angielski przygotowywany jest według wzoru zatwierdzonego przez Radę Naukową IMW, którego treść stanowi Załącznik Nr 12 do niniejszych Zasad. Dodatkowy egzemplarz odpisu dyplomu w tłumaczeniu na język angielski zostaje złożony do Archiwum IMW.
4. Do czasu otrzymania dyplomu kandydat może wnioskować do Przewodniczącego Rady Naukowej IMW o wydanie zaświadczenia o nadaniu stopnia naukowego doktora, którego treść stanowi Załącznik Nr 13 do niniejszych Zasad.
5. Przed wręczeniem dyplomu kandydat składa przysięgę doktorską, której treść stanowi Załącznik Nr 14 do niniejszych Zasad.
6. Wręczenie dyplomu ma charakter uroczysty i odbywa się według scenariusza stanowiącego Załącznik Nr 15 do niniejszych Zasad.
7. Kandydat, którego rozprawa doktorska została wyróżniona decyzją Rady Naukowej IMW otrzymuje "Wyróżnienie", którego treść stanowi Załącznik Nr 16 do niniejszych Zasad.

OPLATY ZA POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA

§ 20

1. Rada Naukowa IMW określa zasady ustalania wysokości opłat za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwolnienia z tych opłat.
2. Od kandydata, który zakończył kształcenie na studiach doktoranckich rozpoczętych przed rokiem 2019/2020 albo w szkole doktorskiej nie pobiera się opłat za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
3. Od kandydatów będących pracownikami naukowymi IMW nie pobiera się opłat za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
4. Od kandydata, który nie spełnia wymogów zawartych w ust. 2 lub 3, IMW pobiera opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na podstawie stosownej umowy.
5. Wzór umowy, o której mowa w ust. 4, oraz wysokość opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora określa Dyrektor IMW w Zarządzeniu.
6. Kalkulacja wysokości opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora dokonywana jest w oparciu o:
 - 1) wynagrodzenie promotora w wysokości 83% minimalnego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej;
 - 2) wynagrodzenia promotora pomocniczego w wysokości 50% minimalnego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej;
 - 3) wynagrodzenia recenzenta w wysokości 27% minimalnego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej wynoszącego.
 - 4) koszty pośrednie w wysokości 25% łącznego wynagrodzenia promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego oraz recenzentów uczestniczących w postępowaniu o nadanie stopnia doktora.

OPLATY ZA WERYFIKACJĄ EFEKTÓW UCZENIA SIĘ NA POZIOMIE 8 PRK

§ 21

1. Za weryfikację efektów uczenia się na poziomie 8 PRK przeprowadzoną przez Komisję Weryfikacyjną IMW pobiera od kandydatów podlegających weryfikacji opłatę na podstawie stosownej umowy.
2. Za przeprowadzenie egzaminu doktorskiego potwierdzającego znajomości nowożytnego języka obcego o którym mowa w § 2 ust. 3, IMW pobiera od kandydatów podlegających weryfikacji opłatę na podstawie stosownej umowy.
3. Wzory umów, o których mowa w ust. 1 i 2, oraz wysokość opłaty określa Dyrektor IMW w Zarządzeniu.

OPLATA ZA DYPLOM

§ 22

1. Osoba, której nadany został stopień naukowy doktora, zobowiązana jest do uiszczenia opłaty za sporządzenie i wydanie oryginału dyplomu doktorskiego wraz z odpisem w wysokości 60,00 zł.
2. Opłatę za wydanie oryginału dyplomu doktorskiego wraz z odpisem, o której mowa w ust. 1, należy wnieść niezwłocznie po uzyskaniu stopnia doktora, nie później jednak niż 14 dni od dnia podjęcia uchwały przez Radę Naukową IMW o nadaniu stopnia doktora, a potwierdzenie dokonania opłaty należy przekazać Sekretarzowi Komisji Doktorskiej IMW.
3. Opłata za sporządzenie i wydanie odpisu dyplomu doktorskiego w tłumaczeniu na język angielski wynosi 80,00 zł.
4. Za wydanie duplikatu dyplomu doktorskiego pobierana jest opłata w wysokości 90,00 zł.
5. Opłaty za wydanie odpisu dyplomu w tłumaczeniu na język angielski oraz opłatę za wydanie duplikatu dyplomu należy wnieść przed złożeniem wniosku o wydanie w/w dokumentów, a potwierdzenie dokonania opłaty z odpowiednim dopiskiem należy dołączyć do składanego wniosku i przekazać Przewodniczącemu Komisji Doktorskiej IMW.

PRZEPISY KOŃCOWE

§ 23

1. Wszystkie uchwały Rady Naukowej IMW związane z postępowaniem w sprawie nadania stopnia doktora zapadają w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
2. Do głosowania w związku z postępowaniem w sprawie nadania stopnia doktora uprawnieni są członkowie Rady Naukowej IMW posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego lub równoważny.
3. Wszystkie uchwały Komisji Doktorskiej związane z postępowaniem w sprawie nadania stopnia doktora zapadają w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
4. Do głosowania w związku z postępowaniem w sprawie nadania stopnia doktora uprawnieni są wszyscy członkowie Komisji Doktorskiej.
5. W przypadku uchwały wyrażającej opinię w sprawie nadania lub odmowie nadania stopnia doktora oraz opinii o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej do głosowania uprawnieni są promotor i/lub promotorzy rozprawy doktorskiej oraz recenzenci rozprawy obecni na publicznej obronie rozprawy doktorskiej.
6. Wszystkie uchwały wchodzą w życie z chwilą ich podjęcia.
7. Przewody doktorskie wszczęte przed 30 kwietnia 2019 r. realizowane są w oparciu o zasady określonych w Regulaminie Postępowania w Przewodach Doktorskich w Instytucie Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki w Lublinie.

.....
(imię i nazwisko kandydata)
.....
(miejsce zatrudnienia, stanowisko)
.....
(adres do korespondencji, telefon, e-mail)

.....
(stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko)
Przewodniczący Rady Naukowej
Instytutu Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki

WNIOSEK O WYZNACZENIE PROMOTORA

Zwracam się z prośbą o wyznaczenie promotora/promotorów mojej rozprawy doktorskiej.

Tytuł rozprawy doktorskiej:

Kandydat na promotora rozprawy doktorskiej:

(stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko, miejsce zatrudnienia, e-mail)

Wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora wskazanej rozprawy doktorskiej:

.....
(podpis kandydata na promotora)

Kandydat na promotor rozprawy doktorskiej*:

(stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko, miejsce zatrudnienia, e-mail)

Wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora wskazanej rozprawy doktorskiej*:

.....
(podpis kandydata na promotora)

Kandydat na promotora pomocniczego*:

(stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko, miejsce zatrudnienia, e-mail)

Wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora pomocniczego wskazanej rozprawy doktorskiej*:

.....
(podpis kandydata na promotora)

.....
(data i podpis kandydata)

*Uzupełnić jeśli dotyczy

.....

(imię i nazwisko kandydata na promotora)

.....

(miejsce zatrudnienia, stanowisko)

.....

(adres do korespondencji, telefon, e-mail)

OŚWIADCZENIE KANDYDATA NA PROMOTORA

Ja niżej podpisana/y oświadczam, że w okresie ostatnich 5 lat nie byłam / nie byłem promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej oraz nie sprawowałam / nie sprawowałem opieki nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.

.....

(data i podpis kandydata na promotora)

ARKUSZ KANDYDATA			
Imię i nazwisko kandydata:			
miejsce zatrudnienia, stanowisko:			
1.	WIEDZA Zna i rozumie:		
Informacje w zakresie spełnienia kryterium	a) w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów - światowy dorobek obejmujący podstawy teoretyczne zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny naukowej, w której kandydat przygotowuje rozprawę doktorską		
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA	
		PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW: 0 – 1 – 2 – 3	
	b) główne trendy rozwojowe dyscypliny naukowej, w której kandydat przygotowuje rozprawę doktorską		
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA	
		PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW: 0 – 1 – 2 – 3	
	c) metodologię badań naukowych, w dyscyplinie w której kandydat przygotowuje rozprawę doktorską		
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA	
		PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW: 0 – 1 – 2 – 3	
	d) zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu		
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA	
		PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW: 0 – 1 – 2 – 3	
	e) fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności badawczej		
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA	
		PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW: 0 – 1 – 2 – 3	
	f) podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami		
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA	
		PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW: 0 – 1 – 2 – 3	
	2.	UMIEJĘTNOŚCI	

	Potrafi:	
Informacje w zakresie spełnienia kryterium	a) wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułować i innowacyjnie rozwiązywać złożone problemy lub wykonywać zadania o charakterze badawczym, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
	< w tym informacja o zgłoszeniach i/lub uzyskanych grantach, projektach badawczych; publikacjach autorstwa lub współautorstwa kandydata w których zastosowano wskazaną wyżej metodologię >	PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW: 0 – 1 – 2 – 3
	b) dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
	<w tym informacje o: ewentualnym posiadanym doświadczeniu w roli recenzenta w czasopismach naukowych; uczestnictwa w organizacjach, radach, organach lub innych zespołach eksperckich, których zadaniem było wyrażanie opinii, analiz, ocen wyników badań naukowych; działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy >	PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW: 0 – 1 – 2 – 3
	c) transferować wyniki prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
	<w tym informacje o zgłoszonych i uzyskanych przez kandydata patentach; informacje o wdrożeniach i/lub komercjalizacji projektów wynalazczych/know-how związanych z tymi wynikami, których twórcą/współtwórcą jest kandydat>	PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW: 0 – 1 – 2 – 3
	d) komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
	<w tym informacje o uczestniczeniu w stażach zagranicznych, międzynarodowych konferencjach naukowych, lub innych przedsięwzięciach naukowych na arenie międzynarodowej>	PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW: 0 – 1 – 2 – 3
	e) upowszechniać wyniki działalności naukowej w formach popularnych	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
	<w tym informacje o sposobie upowszechniania wyników swojej działalności naukowej>	PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW: 0 – 1 – 2 – 3
	f) inicjować debaty, uczestniczyć w dyskursie naukowym	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
	<w tym informacje o uczestniczeniu w konferencjach naukowych, lub innych przedsięwzięciach naukowych w których kandydat brał czynny udział>	PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW: 0 – 1 – 2 – 3

	g) planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
	<w tym informacje o udziale w projektach badawczych, ze wskazaniem i opisaniem roli i realizowanych w nich zadań >	PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW: 0 – 1 – 2 – 3
	h) samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
	<informacje o: uzyskanym dotychczas wykształceniu, specjalizacjach i posiadanych kwalifikacjach; uzyskanych nagrodach i wyróżnieniach, stypendiach; planach dalszego rozwoju naukowego; - udziale i działaniach podjętych przez kandydata w organizacjach, wspierających rozwój/działalność jej członków>	PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW: 0 – 1 – 2 – 3
	i) planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
	< informacje o dotychczasowym doświadczeniu ze wskazanego zakresu>	PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW: 0 – 1 – 2 – 3
3.	KOMPETENCJE SPOŁECZNE Jest gotów do:	
Informacje w zakresie spełnienia kryterium	a) krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
		PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW: 0 – 1 – 2 – 3
	b) oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
		PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW: 0 – 1 – 2 – 3
	c) uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
		PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW: 0 – 1 – 2 – 3
	d) wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
		PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW: 0 – 1 – 2 – 3
	e) inicjowania działań na rzecz interesu publicznego	

	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
		PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW: 0 – 1 – 2 – 3
	f) myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
		PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW: 0 – 1 – 2 – 3
	g) podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych (w tym prowadzenia działalności naukowej, w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej)	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
		PRZYZNANA LICZBA PUNKTOW: 0 – 1 – 2 – 3

INSTYTUT MEDYCYNY WSI IM. WITOLDA CHODŹKI W LUBLINIE



wpisać imię i nazwisko autora rozprawy doktorskiej

wpisać tytuł rozprawy doktorskiej

ROZPRAWA DOKTORSKA

wpisać stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko promotora/promotorów
wpisać stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko promotora pomocniczego

Lublin *wpisać rok*

.....
 (imię i nazwisko kandydata)

 (miejsce zatrudnienia, stanowisko)

 (adres do korespondencji, telefon, e-mail)

.....
 (stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko)
Przewodniczący Rady Naukowej
Instytutu Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki

WNIOSEK O WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA

Proszę o wszczęcie w Instytucie Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu; w dyscyplinie nauki o zdrowiu.

Tytuł rozprawy doktorskiej:

Promotor/promotorzy rozprawy doktorskiej:

(stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko, miejsce zatrudnienia, e-mail)

Promotor pomocniczy:

(stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko, miejsce zatrudnienia, e-mail)

Do wniosku dołączam:

rozprawa doktorska w 5 egzemplarzach oraz w wersji elektronicznej w formacie pdf zapisaną na informatycznym nośniku danych	
streszczenie rozprawy doktorskiej w języku polskim oraz w języku angielskim w wersji elektronicznej w formacie pdf zapisaną na informatycznym nośniku danych	
pozytywna opinia promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, na temat rozprawy doktorskiej	
kopia dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera, lekarza albo równorzędnego lub inny dokument upoważniający do ubiegania się o stopień doktora	
wykaz dorobku naukowego	
kwestionariusz osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora	
oświadczenie o przebiegu przewodu doktorskiego	
oświadczenie kandydata o oryginalności rozprawy doktorskiej	
kopie certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczającego znajomość języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2	
kopia dokumentu potwierdzającego uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK	
propozycję recenzentów rozprawy doktorskiej	
kopię zgody właściwej komisji bioetycznej w przypadku gdy przedmiotem rozprawy doktorskiej są badania z udziałem pacjentów lub zdrowych ochotników (jeśli dotyczy)	
kopię zgody właściwej komisji etycznej ds. doświadczeń na zwierzętach w przypadku gdy przedmiotem rozprawy doktorskiej są badania na zwierzętach (jeśli dotyczy)	
w przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest prawnie chroniony szczegółową informację na ten temat	

.....
 (data i podpis kandydata)

Wypełnia osoba przyjmująca wniosek:

Uwagi:

.....
 (data i podpis osoby przyjmującej wniosek)

WYKAZ DOROBKU NAUKOWEGO KANDYDATA DO STOPNIA DOKTORA

.....
(imię i nazwisko kandydata)

.....
(miejsce zatrudnienia, stanowisko)

.....
(adres do korespondencji, telefon, e-mail)

I. Artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowym które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych

Autor/autorzy; tytuł pracy; nazwa czasopisma; rok wydania; tom; strony od-do; punktacja IF, MNiE.

1. _____
2. _____

II. Publikacje w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych

Autor/autorzy; tytuł pracy; nazwa konferencji; miejsce; rok; źródło publikacji; strony od-do.

1. _____
2. _____

III. Monografie naukowe wydane przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw

Autor/autorzy; tytuł książki; nazwa wydawnictwa; rok wydania; liczba stron; nr ISBN.

1. _____
2. _____

IV. Rozdziały w monografiach naukowych, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw

Autor/autorzy; tytuł rozdziału; redaktor/redaktorzy; tytuł monografii; nazwa wydawnictwa; rok wydania; strony od-do; nr ISBN.

1. _____
2. _____

.....
(data i podpis kandydata)



INSTYTUT MEDYCYNY WSI
im. Witolda Chodźki w Lublinie
ul. Jaczewskiego 2, 20-090 Lublin,
www. imw.lublin.pl
komisja.doktorska@imw.lublin.pl
tel.: 81 71 84 513, fax: 81 74 78 646

(przykleić zdjęcie)

**KWESTIONARIUSZ OSOBY UBIEGAJĄCEJ SIĘ O NADANIE STOPNIA
 NAUKOWEGO DOKTORA W INSTYTUCIE MEDYCYNY WSI**

Nazwisko	
Imię/Imiona	
Nazwisko rodowe	
Data urodzenia	
Miejsce urodzenia	
Imiona rodziców	
Adres stałego zameldowania	
Adres do korespondencji	
Telefon do kontaktu	
Adres e-mail	
Miejsce i okres zatrudnienia, stanowisko	
Narodowość	
Obywatelstwo	
Seria i numer dowodu osobistego lub innego dokumentu tożsamości	
PESEL lub inny numer identyfikacyjny	

Nr ORCID	
Dorobek naukowy: ilość publikacji, ilość punktów MNiE oraz IF za publikacje	
Data uzyskania tytułu zawodowego, nazwa uczelni, uzyskany tytuł zawodowy	
Odbyte studia podyplomowe, staże naukowe, specjalizacje, kursy specjalistyczne	
Znajomość języków nowożytnych	
Wszelkie dodatkowe informacje istotne z punktu widzenia kandydata należy przygotować w języku w którym zostanie sporządzona rozprawa doktorska i zamieścić w odrębnym dokumencie	

.....
(data i podpis kandydata)

Zgoda na przetwarzanie danych osobowych:

Wyrażam zgodę na przetwarzanie podanych przeze mnie we wniosku danych osobowych w celu ubiegania się o nadanie stopnia naukowego doktora nauk o zdrowiu w Instytucie Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki.

Jednocześnie oświadczam, iż dane podałem dobrowolnie i zgodnie z art. 13 RODO (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016 r.) zostałem poinformowany o: danych kontaktowych Administratora Danych; celu i podstawie prawnej przetwarzania danych; prawie do cofnięcia zgodny na przetwarzanie; kryteriach ustalania okresu przez który dane osobowe będą przechowywane; prawie dostępu do danych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania oraz o prawie do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, a także o prawie do przenoszenia danych; prawie wniesienia skargi do organu nadzorczego oraz braku zautomatyzowanego podejmowania decyzji, w tym profilowania.

.....
(data i podpis kandydata)

Klauzula Informacyjna o Przetwarzaniu Danych Osobowych

1. Administratorem Danych jest Instytut Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki, ul. Jaczewskiego 2, 20-090 Lublin, NIP 7120103781, REGON 000288521
2. Funkcję Inspektora Ochrony Danych pełni p. Paweł Wierzbą, adres e-mail: iod@imw.lublin.pl
3. Celem przetwarzania danych jest realizacja czynności w przewodzie doktorskim prowadzonym w Instytucie Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki w Lublinie
4. Podstawą prawną przetwarzania danych są: art. 6 ust. 1 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych).
5. Dane osobowe będą przechowywane w czasie prowadzenia czynności w przewodzie doktorskim realizowanym w Instytucie Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki oraz do 30 lat od nadania lub odmowy nadania stopnia doktora lub zamknięcia przewodu doktorskiego.
6. Informujemy o prawie do żądania od administratora dostępu do danych osobowych dotyczących osoby, której dane dotyczą, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania lub o prawie do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, a także o prawie do przenoszenia danych.
7. Informujemy o prawie wniesienia skargi do organu nadzorczego – Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
8. Informujemy, że podanie danych jest dobrowolne, jednak stanowi warunek zawarcia umowy.
9. Pracownicy przetwarzający dane osobowe nie korzystają z mechanizmów zautomatyzowanego podejmowania decyzji w tym profilowania.

.....
(data i podpis kandydata)

OŚWIADCZENIE O PRZEBIEGU WCZEŚNIEJSZEGO PRZEWODU DOKTORSKIEGO/POSTĘPOWANIA O NADANIE STOPNIA DOKTOR

.....
(imię i nazwisko kandydata)

.....
(miejsce zatrudnienia, stanowisko)

.....
(adres do korespondencji, telefon, e-mail)

CZĘŚĆ A*

Oświadczam, że wcześniej nie ubiegałam/em się o wszczęcie przewodu doktorskiego/ postępowania o nadanie stopnia doktora w żadnej jednostce naukowej.

.....
data i podpis kandydata

CZĘŚĆ B*

Oświadczam, że nie zostałam/-em dopuszczona/-y do obrony rozprawy doktorskiej/ została mi wydana decyzja o odmowie nadania stopnia doktora**, we wcześniejszym postępowaniu o nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk w dyscyplinie..... prowadzonym w

(nazwa jednostki)

Tytuł rozprawy doktorskiej:.....

Data wszczęcia przewodu doktorskiego/ postępowania o nadanie stopnia doktora:.....

Data i nr uchwały o niedopuszczeniu do obrony/ data i nr uchwały o odmowie nadania stopnia doktora/
data i nr decyzji o odmowie nadania stopnia doktora:.....

Przyczyna niedopuszczenia do obrony/odmowy nadania stopnia:.....

Oświadczam, że wskazana rozprawa doktorska, wobec której podjęto ww. uchwałę/-y/decyzję/-e nie jest tożsama z rozprawą doktorską, która stanowi podstawę o ubieganie się o nadanie stopnia doktora w niniejszym postępowaniu.

UWAGA: jeżeli postępowań było więcej niż jedno, proszę podać informacje wymagane niniejszym załącznikiem, dla każdego postępowania osobno

.....
data i podpis kandydata

*naależy wypełnić stosowną część A albo B

** należy wybrać właściwe

.....

(imię i nazwisko kandydata)

.....

(miejsce zatrudnienia, stanowisko)

.....

(adres do korespondencji, telefon, e-mail)

OŚWIADCZENIE KANDYDATA O ORYGINALNOŚCI ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

Świadomy(a) odpowiedzialności prawnej oświadczam, że będąca podstawą ubiegania się o stopień doktora rozprawa doktorska pt.:

.....

jest wynikiem mojej działalności twórczej i powstała bez niedozwolonego udziału osób trzecich jak również nie narusza praw autorskich osób trzecich.

Ponadto, oświadczam, że załączona wersja elektroniczna pracy jest tożsama z wydrukiem rozprawy.

Jednocześnie wyrażam zgodę na przechowywanie i udostępnienie do wiadomości publicznej przekazanej rozprawy doktorskiej.

.....

data i podpis kandydata

.....
(imię i nazwisko promotora)
.....
(miejsce zatrudnienia, stanowisko)
.....
(adres do korespondencji, telefon, e-mail)

PROPOZYCJA RECENZENTÓW

Na recenzenta rozprawy doktorskiej pt.:,
przygotowywanej przez, proponuję:

(imię i nazwisko kandydata do stopnia doktora)

1).....
.....
.....
(imię i nazwisko recenzenta, afiliacja, adres do korespondencji, e-mail)

2).....
.....
.....
(imię i nazwisko recenzenta, afiliacja, adres do korespondencji, e-mail)

3).....
.....
.....
(imię i nazwisko recenzenta, afiliacja, adres do korespondencji, e-mail)

Jednocześnie oświadczam, że zaproponowani recenzenci:

- nie są pracownikami Instytutu Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki
- nie są członkami Rady Naukowej Instytutu Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki
- nie są pracownikami jednostki, których pracownikiem jest ww. kandydat do stopnia doktora
- nie są osobami, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności, w tym w szczególności: pokrewieństwo, wspólne granty, wspólne publikacje z ww. kandydatem do stopnia doktora.

.....
(data i podpis promotora)

WZÓR DYPLOMU Z INSTRUKCJĄ UZUPEŁNIANIA

Instrukcja wypełniania dyplomu oraz odpisu i duplikatu dyplomu doktora nauk o zdrowiu wydawanych przez Instytut Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki w Lublinie



Kwalifikacja pełna na poziomie
ósmym Polskiej Ramy Kwalifikacji
i europejskich ram kwalifikacji



DYPLOM DOKTORSKI

Wydany w Rzeczypospolitej Polskiej



Instytut Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki w Lublinie

_____ (imię lub imiona i nazwisko)

urodzony dnia _____ roku w _____

na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej _____

oraz po złożeniu wymaganych egzaminów uzyskał stopień naukowy

DOKTORA NAUK

**w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu
w dyscyplinie nauki o zdrowiu**

nadany uchwałą Rady Naukowej Instytutu Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki w Lublinie

z dnia _____

(data podjęcia uchwały w sprawie nadania stopnia doktora)

Promotor w przewodzie doktorskim:

_____ (imię i nazwisko Promotora)

Recenzenci w przewodzie doktorskim:

_____ (imiona i nazwiska)

(podpis Promotora)



Nr

Lublin, dnia
(data wydania dyplomu)

Imiona i nazwiska:

w oryginalnym brzmieniu językowym w mianowniku.

Miejsce urodzenia:

nazwa polskiej miejscowości w oryginalnym brzmieniu językowym w miejscowniku;

w przypadku cudzoziemców nazwa miejscowości w oryginalnym brzmieniu językowym w mianowniku z podaniem nazwy kraju w tłumaczeniu na język polski w mianowniku.

Daty:

data urodzenia, data nadania tytułu naukowego, data wydania dyplomu, np. 1 września 2008. Data wydania dyplomu zgodna z rzeczywistą datą jego sporządzenia, z zastrzeżeniem że nie może być to data wcześniejsza niż data nadania stopnia doktora.

Tytuł rozprawy:

w języku polskim z zachowaniem nazw łacińskich w oryginalnym brzmieniu, wpisywany w cudzysłowie.

Tytuły i stopnie naukowe promotora i recenzentów:

podawane w formie skrótów według wzoru

Profesor tytularny – prof.

Profesor nadzwyczajny – prof. skrót nazwy instytucji np. prof. UMCS (wpisywany po nazwisku promotora lub recenzenta)

Doktor habilitowany – dr hab.

Doktor - dr

W przypadku gdy postępowanie o nadanie stopnia doktora odbywało się pod opieką dwóch promotorów w dyplomie oraz odpisie dyplomu sformułowanie „promotor w przewodzie doktorskim” zostaje zastąpiony sformułowaniem „promotorzy w przewodzie doktorskim”. Dyplom sygnują podpisami obaj promotorzy.

Numer dyplomu oraz odpisu dyplomu:

identyczny na obu dokumentach zgodny na wszystkich dokumentach.

Numery dyplomów nadawane są w kolejności chronologicznej, zgodnie z datami uchwał Rady Naukowej IMW o nadaniu stopnia doktora. Sposób zapisu zgodnie ze wzorem:

DDZ-01/2022 – dyplom doktorski z dziedziny nauk o zdrowiu

Numeracja ma charakter roczny - indeks numeracji zerowany jest z początkiem każdego kolejnego roku kalendarzowego.

Dyplom oraz odpis dyplomu sygnowane są pieczęciami:

imiennymi tzw. tuszowymi

urzędową wytłaczaną

Dyplom oraz odpis dyplomu podpisują osoby pełniące funkcję Dyrektora IMW oraz Przewodniczącą Rady Naukowej IMW w chwili sporządzania dyplomu – decyduje data wydania dyplomu.

Na odpisie dyplomu doktorskiego umieszcza się:

- 1) oznaczenie "ODPIS" albo "ODPIS PRZEZNACZONY DO AKT" - nad nazwą dokumentu
- 2) informacje umieszczone na dyplomie;
- 3) pieczęć imienną i podpis kierownika podmiotu wydającego odpis albo osoby przez niego upoważnionej;
- 4) pieczęć urzędową podmiotu wydającego odpis;
- 5) miejscowość i datę sporządzenia odpisu.

Duplikat dyplomu doktorskiego sporządza się na druku dyplomu, według wzoru obowiązującego w IMW w dacie wydania dyplomu. W przypadku braku druku, o którym mowa w zdaniu poprzednim, duplikat sporządza się na przygotowanym druku umożliwiającym uwzględnienie na duplikacie informacji umieszczonych na oryginale dyplomu.

Na duplikacie umieszcza się:

- 1) oznaczenie "DUPLIKAT" - nad nazwą dokumentu;
- 2) wyrazy "oryginał podpisany przez" oraz imię i nazwisko osoby, która podpisała oryginał dyplomu;
- 3) pieczęć imienną i podpis kierownika podmiotu wydającego duplikat albo osoby przez niego upoważnionej;
- 4) pieczęć urzędową podmiotu wydającego duplikat;
- 5) miejscowość i datę sporządzenia duplikatu.

WZÓR ODPISU DYPLOMU W TŁUMACZENIU NA JĘZYK ANGIELSKI Z INSTRUKCJĄ JEGO UZUPEŁNIANIA



Full qualification at Polish
Qualifications Framework and European
Qualifications Framework level eight



OFFICIAL COPY

DOCTORAL DIPLOMA

Issued in the Republic of Poland



Witold Chodźko Institute of Rural Health in Lublin

(Name of institution issuing the Diploma)

(Name or names and surname)

Date of birth _____ Place of birth _____

Based on the presented doctor's dissertation entitled: _____

having passed the required examinations obtained the scientific degree:

Doctor of Philosophy in Health Sciences

(Specification of the domain of science and scientific discipline)

granted by the decision of **the Scientific Council at the Witold Chodźko Institute of Rural Health in Lublin**

(Name of the Council of the organizational entity)

of _____

(the date of passing the resolution)

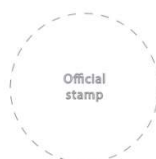
Supervisor of doctoral procedure:

(supervisor's name and surname)

Reviewers of doctoral procedure:

(names, surnames)

(Supervisor's signature)



No.

Lublin

(Date of issuing the Diploma)

**Instrukcja wypełniania odpisu dyplomu doktora nauk o zdrowiu w tłumaczeniu na język angielski
wydawanego przez Instytut Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki w Lublinie**

Imiona i nazwiska:

w oryginalnym brzmieniu językowym.

Miejsce urodzenia:

nazwa polskiej miejscowości w oryginalnym brzmieniu językowym w mianowniku;

w przypadku cudzoziemców nazwa miejscowości w oryginalnym brzmieniu językowym lub w tłumaczeniu na język angielski.

Po nazwie miejscowości należy podać nazwę kraju w tłumaczeniu na język angielski np. Lublin, Poland.

Daty:

data urodzenia, data nadania tytułu naukowego, data wydania dyplomu, np. 1 September 2008.

Data wydania odpisu dyplomu w tłumaczeniu na język angielski zgodna z rzeczywistą datą jego sporządzenia, z zastrzeżeniem, że nie może być to data wcześniejsza niż data nadania stopnia doktora.

Tytuł rozprawy:

w tłumaczeniu na język angielski, z zachowaniem nazw łacińskich w oryginalnym brzmieniu, wpisywany w cudzysłowie.

Stopnie i tytuły naukowe:

w tłumaczeniu na język angielski według wzoru

Profesor tytularny – Professor

Profesor nadzwyczajny - Associate Professor

Doktor habilitowany - Assistant Professor

Doctor - Ph.D.

W przypadku gdy postępowanie o nadanie stopnia doktora odbywało się pod opieką dwóch promotorów w dyplomie oraz odpisie dyplomu sformułowanie „Supervisor of doctoral procedure” zostaje zastąpiony sformułowaniem „Supervisors of doctoral procedure”. Dyplom sygnują podpisami obaj promotorzy.

Numer dyplomu:

zgodny z numerem oryginału w języku polskim.

Dyplom sygnowany jest pieczęciami imiennymi tuszowymi w języku angielskim oraz pieczęcią urzędową wytłaczaną w języku polskim.

Dyplom podpisują osoby pełniące funkcję Dyrektora IMW oraz Przewodniczącego Rady Naukowej IMW w chwili sporządzania dyplomu – decyduje data wydania dyplomu.

Lublin,.....

ZAŚWIADCZENIE O NADANIU STOPNIA NAUKOWEGO DOKTORA

Rada Naukowa Instytutu Medycyny Wsi im Witolda Chodźki w Lublinie uchwałą Nr
z dnia nadała stopień naukowy doktora nauk o zdrowiu

Panu/Pani*
(tytuł zawodowy, imię i nazwisko kandydata , data i miejsce urodzenia, PESEL)

na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej pt:

Promotor rozprawy doktorskiej:.....
(stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko promotora, miejsce zatrudnienia)

.....
(podpis i pieczęć Przewodniczącego Rady Naukowej IMW)

TEKST PRZYSIĘGI DOKTORSKIEJ

PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ:

Szanowne Doktorantki i Doktoranci!

Po chlubnym zdaniu egzaminów, które prawnie ustanowiono w celu zbadania wiedzy i doświadczenia tych, którzy pragną osiągnąć stopień doktora i związane z nim zaszczyty, przybyliście do nas, ażeby w czasie tej uroczystej promocji otrzymać z naszych rąk upragniony stopień doktorski.

Lecz najpierw należy złożyć ślubowanie, że będziecie przyjmować taką postawę, jakiej wymaga od was otrzymana godność i jakiej my od was oczekujemy.

Złożycie więc ślubowanie,

- po pierwsze, że Instytut Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki, w którym zdobyliście ten stopień naukowy, zachowacie we wdzięcznej pamięci i w miarę swych możliwości będziecie wspierać jego sprawy;
- po drugie, że godność, którą wam nadamy, zachowacie czystą i nieskalaną i nigdy jej nie splamicie nieprawymi obyczajami lub hańbiącym życiem;
- po trzecie, że badania naukowe chętnie i uczciwie będziecie prowadzić i rozwijać nie z chęci zysku czy dla osiągnięcia próżnej sławy, lecz po to, by krzewiła się prawda i jaśniej błyszczało jej światło, od którego zależy dobro wszystkich ludzi.

Czy zgodnie ze swym przekonaniem składacie takie ślubowanie i przyrzeczenie?

DOKTORANCI:

Ślubujemy i przyrzekamy.

PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ:

Wobec tego nic już nie stoi na przeszkodzie, aby nadać wam zaszczyty, które pragniecie otrzymać.

Po złożeniu ślubowania każdy z promotorów kolejno wręcza dyplomy swojemu doktorantowi wygłaszając następującą formułę:

PROMOTOR:

Ja, promotor prawnie ustanowiony, po pomyślnej obronie rozprawy pt. „.....” Ciebie

.....(imię i nazwisko doktoranta).....

urodzoną/ego w

na podstawie uchwały Rady Naukowej Instytutu Medycyny Wsi mianuję doktorem nauk o zdrowiu i nominację tę ogłaszam oraz przyznaję Tobie wszelkie prawa i przywileje związane z tytułem doktora. Na potwierdzenie tego wręczam ten oto dyplom opatrzony pieczęcią naszego Instytutu.

SCENARIUSZ PROMOCJI DOKTORSKICH

1. Wprowadzenie doktorów, promotorów rozpraw doktorskich oraz zaproszonych gości.
2. Otwarcie uroczystości przez Przewodniczącego Rady Naukowej IMW.
Prezentacja doktorantów, którzy będą składać przysięgę doktorską.
3. Przedstawienie przez Przewodniczącego Rady Naukowej IMW tekstu przysięgi.
4. Złożenie przez Doktorantów przysięgi doktorskiej wobec Rady Naukowej IMW.
5. Wręczenie dyplomów.
Przewodniczący Rady Naukowej IMW odczytuje (kolejno) imiona i nazwiska promotora i doktoranta, prosząc promotora o wręczenie dyplomu. Wręczeniu dyplomu towarzyszy Dyrektor IMW. W razie nieobecności promotora dyplom wręcza promotor pomocniczy lub Dyrektor IMW.
6. Wręczenie wyróżnień (ewentualnie)
Przewodniczący Rady Naukowej IMW odczytuje (kolejno) nazwisko promotora i doktoranta oraz tytuł wyróżnionej rozprawy doktorskiej. Wyróżnienia wręcza Dyrektor IMW.
7. Okolicznościowe wystąpienie przedstawiciela zaprzysiężonych Doktorów.
8. Odśpiewanie *Gaudeamus igitur*
9. Przewodniczący Rady Naukowej IMW informuje o zakończeniu uroczystości i zamyka otwartą część posiedzenia Rady Naukowej IMW.

Promocje doktorskie odbywają się co najmniej raz do roku w trakcie posiedzenia Rady Naukowej IMW. W otwartej części posiedzenia Rady Naukowej IMW mogą uczestniczyć goście zaproszeni przez doktorantów, promotorów lub członków Rady Naukowej IMW. Uroczystość prowadzi Przewodniczący Rady Naukowej IMW

WZÓR DYPLOMU WYRÓŻNIENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ



WYRÓŻNIENIE ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

Rada Naukowa Instytutu Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki w Lublinie
na wniosek Komisji Doktorskiej IMW przyznaje
stopień naukowy, imię i nazwisko osoby wyróżnionej
wyróżnienie za rozprawę doktorską pt.: *"tytuł rozprawy doktorskiej"*

Promotor rozprawy doktorskiej: *stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko promotora, afiliacja*

Promotor pomocniczy: *stopień naukowy, imię i nazwisko promotora pomocniczego, afiliacja*

Recenzenci rozprawy doktorskiej:

stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko recenzenta, afiliacja

stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko recenzenta, afiliacja

*pieczęć imienna i podpis Dyrektora
Instytutu Medycyny Wsi im. Witolda
Chodźki w Lublinie*

*pieczęć urzędowa
wytlaczana*

*pieczęć imienna i podpis Przewodniczącego
Rady Naukowej Instytutu Medycyny Wsi im.
Witolda Chodźki w Lublinie*

Do dyplomu Nr

Lublin, dnia



INSTYTUT MEDYCYNY WSI IM. WITOLDA CHODŹKI
UL. JACZEWSKIEGO 2. 20-090 LUBLIN
TEL: 81 71 84 400. FAX: 81 74 78 646
WWW.IMW.LUBLIN.PL