

Protokół z posiedzenia Komisji powołanej w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Grzegorza Raszewskiego.

W dniu 6 lutego 2017 roku odbyło się posiedzenie Komisji Habilitacyjnej w sprawie nadania dr Grzegorzowi Raszewskiemu stopnia doktora habilitowanego. W posiedzeniu Komisji udział wzięło 7 członków komisji:

Przewodniczący – prof. Edmund Przegaliński

Sekretarz Komisji – dr hab. Piotr Tyszko

Recenzent – prof. Jan Albrecht

Recenzent – prof. Ewa Jagiello Wójtowicz

Recenzent – prof. Konrad Rejdak *(przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających prowadzenie obrad na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku)*

Członek Komisji – prof. Elżbieta Nowakowska

Członek Komisji – dr hab. Lech Panasiuk *(przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających prowadzenie obrad na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku).*

W ramach posiedzenia komisji przeprowadzono głosowanie nad nadaniem stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk o zdrowiu dr Grzegorzowi Raszewskiemu. Głosowanie odbyło się w trybie jawnym.

Wyniki głosowania:

Uprawnionych do głosowania było 7 członków Komisji Habilitacyjnej.

Oddano 7 głosów ważnych, w tym:

- za nadaniem stopnia doktora habilitowanego 7 głosów
- za odmową nadania stopnia doktora habilitowanego 0 głosów
- głosów wstrzymujących się 0.

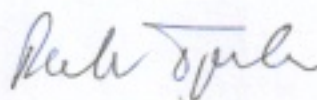
Wobec powyższego stwierdzamy, że Komisja Habilitacyjna dr Grzegorza Raszewskiego, pod przewodnictwem prof. Edmunda Przegalińskiego jednomyślnie/większością głosów podjęła uchwałę o nadaniu dr Grzegorzowi Raszewskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk o zdrowiu / podjęła uchwałę o odmowie nadania stopnia

doktora habilitowanego.

Przewodniczący – prof. Edmund Przegaliński



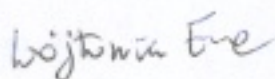
Sekretarz Komisji – dr hab. Piotr Tyszko



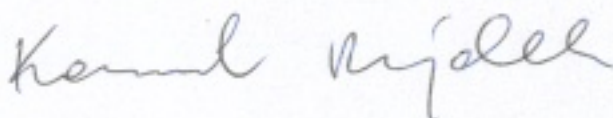
Recenzent – prof. Jan Albrecht



Recenzent – prof. Ewa Jagiello Wójtowicz



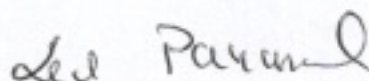
Recenzent – prof. Konrad Rejdak



Członek Komisji – prof. Elżbieta Nowakowska



Członek Komisji – dr hab. Lech Panasiuk



Załącznik: Uchwała Komisji Habilitacyjnej zawierająca opinię i ocenę dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego dr Grzegorza Raszewskiego.

**UCHWAŁA ZAWIERAJACA OPINIĘ I OCENĘ
DOROBKU NAUKOWEGO, DYDAKTYCZNEGO I ORGANIZACYJNEGO
DR GRZEGORZA RASZEWSKIEGO
Z ZAKŁADU FIZJOPATOLOGII INSTYTUTU MEDYCYNY WSI
im. Witolda Chodźki w LUBINIE.**

Ocena dokonana przez Komisję Habilitacyjną w sprawie przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Grzegorza Raszewskiego, wszczętego w dniu 26 października 2016 r., powołaną przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów.

Komisja Habilitacyjna w składzie:

Przewodniczący – prof. Edmund Przegaliński

Sekretarz Komisji – dr hab. Piotr Tyszko

Recenzent – prof. Jan Albrecht

Recenzent – prof. Ewa Jagiello Wójtowicz

Recenzent – prof. Konrad Rejdak

Członek Komisji – prof. Elżbieta Nowakowska

Członek Komisji – dr hab. Lech Panasiuk

Po zapoznaniu się z materiałami dotyczącymi działalności naukowej, dydaktycznej oraz organizacyjnej dr n. med. Grzegorza Raszewskiego oraz opiniami Recenzentów:

prof. Jan Albrechta z Instytutu Medycyny Doświadczalnej i Klinicznej PAN w Warszawie, prof. Ewy Jagiello-Wójtowicz z Uniwersytetu Medycznego w Lublinie i prof. Konrada Rejdaka z Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

Komisja Habilitacyjna ustaliła co następuje:

dr Grzegorz Raszewski urodzony 11 marca 1960 r. uzyskał w roku 1987 dyplom magistra biologii na Wydziale Biologii i Nauk o Ziemi Uniwersytetu Marii Curie – Skłodowskiej w Lublinie. Tytuł doktora nauk medycznych w zakresie biologii medycznej uzyskał w roku 2002 na I Wydziale Lekarskim z Oddziałem Stomatologicznym Akademii Medycznej w Lublinie.

PRZEBIEG PRACY ZAWODOWEJ

Dr n. med. Grzegorz Raszewski w roku 1990 rozpoczął pracę w jednostce naukowej – Instytucie Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki w Lublinie, przechodząc kolejno stanowiska:

- pracownika techniczno – naukowego w Zakładzie Toksykologii (1990-1991),
- asystenta w Zakładzie Diagnostyki Laboratoryjnej (1992-2003),
- adiunkta w Zakładzie Diagnostyki Laboratoryjnej (2004-2005),
- adiunkta w Zakładzie Fizjopatologii – od 2005 – dotychczas.

OCENA DOROBKU NAUKOWEGO

Dorobek naukowy Habilitanta obejmuje łącznie 46 opublikowanych prac oryginalnych, w tym 22 w czasopismach z Listy Filadelfijskiej (jako pierwszy autor w 7 pracach) i 14 w innych recenzowanych (w 3 pracach pierwszy autor). 20 z 22 prac z czasopism z IF oraz 7 z 14 prac opublikowanych w innych czasopismach zostało opublikowane po doktoracie. Z tego dorobku Habilitant wskazał jako podstawę ubiegania się o stopień doktora habilitowanego 7 prac opublikowanych w czasopismach z Listy Filadelfijskiej i 1 pracę z czasopisma nie występującego na tej Liście.

Do dorobku Habilitanta należy doliczyć jeszcze autorstwo bądź współautorstwo 4 prac popularno-naukowych i innych, 3 rozdziały w podręcznikach krajowych, 1 pracę poglądową w czasopiśmie krajowym, 11 opublikowanych streszczeń ze zjazdów międzynarodowych i 8 z krajowych.

Analiza bibliometryczna sporządzona do celów postępowania habilitacyjnego przez Instytut Medycyny Wsi wykazała, iż współczynnik oddziaływania (IF) z prac oryginalnych wynosi 42, 195. Wartość punktowa wg MNiSW/KBN całego dorobku publikacyjnego wynosi 521 punktów. Liczba cytowań z bazy Web of Science bez autocytowań wynosi 113, a indeks Hirscha = 7.

Profesor Jan Albrecht najwyżej ocenia prace powstałe we współpracy Kandydata z Zakładem Patofizjologii Uniwersytetu Medycznego w Lublinie, w których prowadzono analizy profilu farmakologicznego kombinacji różnych leków przeciwpadaczkowych (LPP), oraz interakcji tych leków ze związkami naturalnymi o wykazanym bądź domniemanym działaniu przeciwpadaczkowym. Podkreśla, że *„Na szczególną uwagę zasługuje wykazanie w dwu publikacjach synergii współdziałania niektórych LPP z 1-metylo-tetraizochinoliną*

(MeTHIQ), występującej endogennie w mózgu substancji o działaniu antyparkinsonowskim". Recenzent do ogólnego dorobku Habilitanta zalicza również 4 prace (pozycje 5 – 8) włączone przez tego ostatniego do grupy prac tworzących osiągnięcie naukowe (patrz dalej). Prace te (dotyczące poszukiwania czynników ryzyka i/lub biochemicznych markerów zaburzeń poznawczych, otępienia i u kobiet po menopauzie) zdaniem Recenzenta odznaczają się jednak „wysoce umiarkowanym ładunkiem nowości”.

Prof. Ewa Jagiełło Wójtowicz pisze: „Z pełnym przekonaniem stwierdzam, że przeprowadzone przez Habilitanta badania są nowatorskie i rzetelnie udokumentowane. Poszerzają i pogłębiają dotychczasową wiedzę toksykologiczną i farmakologiczną”.

Prof. Konrad Rejdak oceniając prace dotyczące (i) oceny i określenia profilu farmakologicznego kombinacji między lekami przeciwpadaczkowymi i innymi lekami podawanymi z przyczyn innych niż padaczka, w doświadczalnych modelach padaczki u myszy, (ii) – oceny wpływu leków oddziałujących na układ renina-angiotensyna na przeciwdrgawkowe działanie leków przeciwpadaczkowych i (iii) - oceny oddziaływania leptyny, hormonów płciowych i kwasu α -ketoglutarynowego oraz ekstraktu oliwy z oliwek na metabolizm kostny u kobiet po menopauzie, stwierdza, że „jest to ciekawy dorobek naukowy który potwierdza, że Kandydat jest aktywnym i twórczym naukowcem bardzo dobrze zorientowanym w aktualnych trendach naukowych i świetnie współpracującym w zespołach naukowych”.

OCENA CYKLU PUBLIKACJI ZŁOŻONYCH JAKO OSIĄGNIĘCIE NAUKOWE.

Podstawą ubiegania się o stopień doktora habilitowanego w dziedzinie nauk o zdrowiu medycyny jest zgłoszony przez dr n. med. Grzegorza Raszewskiego cykl 8 publikacji pod wspólnym tytułem „Aktywność neurotoksyczna wybranych związków endogennych i egzogennych - potencjalne znaczenie dla zaburzeń neurodegeneracyjnych”.

Prof. Jan Albrecht oceniając trafność dokonanego przez Habilitanta wyboru prac wskazuje, że „Na cykl prac przedstawionych jako osiągnięcie naukowe składa się 8 prac stanowiących dwa odrębne bloki tematyczne. Pierwsze 4 prace dotyczą mechanizmów neurotoksycznego działania pestycydów, kolejne analizują poziom endogennych markerów zaburzeń poznawczych odpowiednio u kobiet w okresie menopauzy (pozycje 5 i 6) i u chorych z demencją (pozycje 7 i 8)”. W opinii Recenzenta

związek między tymi blokami prac ma charakter bardzo ogólny, a do dokumentowania osiągnięcia habilitacyjnego wystarczyłyby pozycje 1-4 poświęcone toksyczności insektycydów fosforoorganicznych, które „*tworzą obfitą w ciekawe spostrzeżenia, logiczną całość, w pełni nadającą się do podsumowania jako osiągnięcie habilitacyjne*”. W konsekwencji prof. Jan Albrecht w ocenie osiągnięcia uwzględnia tylko tę właśnie grupę prac.

W przypadku pierwszej z czterech prac Recenzent kwestionuje osiągnięcie celu pracy, ale dalej pisze że „*Niemniej ta technicznie poprawnie wykonana praca odegrała rolę interesującego zwiastuna późniejszych bardziej wyszukanych osiągnięć co uprawniło do umieszczenia w zbiorze*”. W przypadku drugiej pracy, opublikowanej w (*Basic & Clinical Pharmacology and Toxicology*, 2015, IF=3.097) podkreśla, że „*Doświadczenia wykonane na nieodróżnicowanej linii ludzkich komórek nerwiaka SH-SY5Y z użyciem bogatego instrumentarium inhibitorów szlaków sygnałowych dość jednoznacznie wykazały, że badane związki indukują apoptozę komórek z udziałem szlaku FAS/TNF- α* ” z sugestią poprawy modelu badawczego przy podobnych doświadczeniach. W kolejnej pracy (*Ann Agric Environ Med.*, 2016, IF= 0,827), docenia fakt, ustalenia, że cypermethrin stosowany w wyższych stężeniach niż chlorpyrifos, indukuje nekrotozę. W ostatniej z czterech prac w (*Basic & Clinical Pharmacology and Toxicology*, 2009, IF=2.308), przyjętych do oceny prof. Jana Albrecht wskazuje, że „*Wykazano skomplikowane zależności czasowe i zróżnicowaną efektywność różnych kombinacji stosowanych związków, a także silniejsze odwrócenie indukowanego chlorfenwinfosem hamowania cholinesteraz przez obidoksym w obwodowym, niż w ośrodkowym układzie nerwowym. Ten ostatni wynik w dość oczywisty sposób odzwierciedla lepszą dostępność leku do tkanek niechronionych przez barierę krew-mózg*”

Po dokonaniu analiz metodologii i wartości naukowej prac prof. Jan Albrecht pisze: „*W sumie prace 1-4, które samozwańczo zdefiniowałem jako pełne osiągnięcie habilitacyjne Kandydata stanowią spójny zbiór ciekawych obserwacji dotyczących mechanizmu neurotoksycznego działania związków fosforoorganicznych. Zawarty w nich ładunek novum jest umiarkowany, ale zauważalny w stopniu kwalifikującym zbiór jako spełniający wymogi osiągnięcia habilitacyjnego*”.

Prof. Ewa Jagiełło Wójtowicz oceniając dorobek habilitacyjny zwraca szczególną uwagę na wyniki badań *in vivo* w których Habilitant „*wykazał istotne zmniejszenie aktywności AChE w mózgu, rdzeniu przedłużonym oraz w przeponie i mięśniach międzyżebrowych szczurów w ostrym zatruciu chlorfenwinfosem (CVP). Co więcej,*

stwierdził, że podany obidoksym reaktywował AChE szczególnie w obwodowym układzie nerwowym tych zwierząt ale w połączeniu z atropiną był nieskuteczny”.

Recenzentka wskazuje także, że „Kolejnym ważnym rezultatem badań dr G.

Raszewskiego są informacje dotyczące wpływu endogennych czynników ryzyka rozwoju zaburzeń poznawczych w populacji kobiet po menopauzie. Szczególną uwagę zwraca praca nr 5, w której Habilitant po raz pierwszy zastosował baterię testów komputerowych do kompleksowej oceny funkcji poznawczych kobiet po menopauzie z niskim, normalnym i podwyższonym poziomem homocysteiny. Stwierdził, że hiperhomocysteinemia u tych kobiet może być łączona ze zwiększonym ryzykiem obniżenia niektórych funkcji poznawczych. kobiet po menopauzie”.

Prof. Ewa Jagiełło Wójtowicz podkreśla także znaczący wkład Habilitanta w koncepcję badawczą, organizację oraz praktyczną realizację części eksperymentalnej badań, dyskusję i opracowanie wyników a także w przygotowanie manuskryptów.

Prof. Konrad Rejda wskazuje, że badania stanowiące osiągnięcie naukowe Kandydata dotyczyły: „oceny neurotoksyczności organofosforowego związku chloropirifosfu i pyretroidu α -cypermetryny w dwóch modelach doświadczalnych w badaniach *in vivo* na szczurach z oceną histopatologiczną oraz *in vitro* na ludzkich dopaminiergicznych kornórkach Neuroblastoma SH-SY5Y z badaniem potencjalnych rnechanizmów neurotoksyczności (pub. 1-3); badania skuteczności obidoksimu podawanego osobno oraz w mieszaninie z atropiną i diazepamem w reaktywowaniu zahamowanych pestycydem, chlorfenwinfossem esteraz w ośrodkowym i obwodowym układzie nerwowym (pub. 4); oceny neurotoksyczności podwyższonych poziomów homocysteiny i profilu lipidowego oraz polimorfizmu genu apolipoproteiny E w aspekcie ich wpływu na zdolności poznawcze kobiet po menopauzie w badaniach z użyciem baterii testów kognitywnych CNS-VS (pub. 5,6); oraz oceny roli homocysteiny lipidów i antyoksydacyjnych witamin jako biomarkerów ryzyka choroby Alzheimera (AD i roli endogennych antyoksydantów u pacjentów z deficytami poznawczymi (pub. 7,8)”

Oceniając przedstawiony zestaw publikacji Recenzent pisze: „Po szczegółowym zapoznaniu się z powyższymi publikacjami stwierdzam że stanowią one cykl spójnych tematycznie prac o niewątpliwym nowatorstwie ciekawym naukowo walorze. Kandydat opisał szereg ważnych obserwacji o potencjalnym znaczeniu dla rozwoju dalszych badań w tej dziedzinie”.

DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA I ORGANIZACYJNA.

Dr n. med. Grzegorz Raszewski prowadził w Instytucie Medycyny Wsi wykłady i ćwiczenia z toksykologii w ramach specjalizacji lekarskiej, ponadto wykładał w ramach szkoleń organizowanych przez Sekcję Główną Higieny Pracy PTH w Zielonej Górze. Uczestniczył także w popularyzacji nauki w ramach Lubelskiego Festiwalu Nauki. Kandydat był kierownikiem 1 projektu NCN, jako wykonawca uczestniczył lub uczestniczy w dwu kolejnych projektach NCN oraz w jednym finansowanym przez komercyjną instytucję holenderską. Był kierownikiem w 4, a wykonawcą w 10 wewnętrznych projektach badawczych Instytutu Medycyny Wsi. Brał czynny udział w licznych międzynarodowych i krajowych konferencjach naukowych, często recenzuje manuskrypty nadsyłane do poważnych czasopism międzynarodowych (m. in. *Basic & Clinical Biochemistry & Toxicology*, *Cell Biochemistry & Function*, *International Journal of Neuroscience*). Jest współautorem trzech rozdziałów w podręcznikach. Stosunkowo niską aktywność dydaktyczną Kandydata usprawiedliwia fakt zatrudnienia w instytucji, gdzie rola nauczania jest ograniczona.

PODSUMOWANIE

Wszyscy Recenzenci są zgodni co do wysokiej wartości dotychczasowych badań, będących podstawą ubiegania się przez dr Grzegorza Raszewskiego o stopień doktora habilitowanego.

Prof. Jan Albrecht w podsumowaniu pisze, że *„walory merytoryczne większości z 4 prac które zaliczyłem na poczet osiągnięcia (po przesunięciu 4 innych, moim zdaniem nieco słabszych do szufladki „pozostałe”) plus przyzwoity poziom innych znamion działalności naukowej i okołonaukowej Kandydata skłaniają do udzielenia poparcia Panu Doktorowi Grzegorzowi Raszewskiemu w Jego staraniach o nadanie mu stopnia doktora habilitowanego”*.

Prof. Ewa Jagiełło-Wójtowicz uznaje że *„Całokształt Jego osiągnięć wskazuje, że jest w pełni przygotowany do samodzielnego prowadzenia działalności naukowej. Posiada umiejętność planowania i prowadzenia projektów badawczych oraz zdolność do współpracy w zespole. Moim zdaniem Habilitant spełnia wszelkie kryteria niezbędne do ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk o zdrowiu”*.

Prof. Konrad Rejda pisze: *„biorąc pod uwagę działalność zawodową, dydaktyczną, organizacyjną oraz naukową Pana dr n. med. Grzegorza Raszewskiego, z pełnym przekonaniem popieram jego wniosek o uzyskanie stopnia doktora habilitowanego”*.

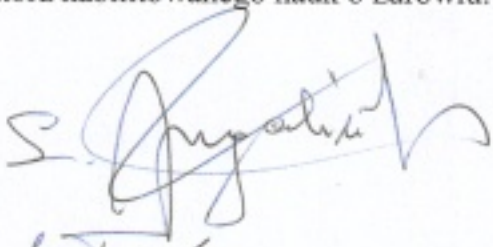
WNIOSEK KOŃCOWY

Członkowie Komisji Habilitacyjnej po zapoznaniu się z pełną dokumentacją postępowania oraz przeprowadzeniu dyskusji stwierdzają, że dr n. med. Grzegorz Raszewski spełnił kolejny warunek realizacji przewodu habilitacyjnego, określony w ustawie o stopniach i tytułach naukowych, jakim jest pozytywna ocena jego dotychczasowego dorobku naukowego i przedłożonego do recenzji cyklu publikacji, stanowiących osiągnięcie naukowe.

W związku z powyższym niżej podpisani członkowie Komisji Habilitacyjnej przedstawiają Wysokiej Radzie Instytut Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki w Lublinie uchwałę zawierającą pozytywną opinię w sprawie nadania dr n. med. Grzegorzowi Raszewskiemu stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk o zdrowiu.

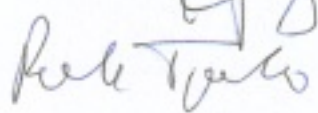
Przewodniczący Komisji:

prof. dr hab. Edmund Przegaliński



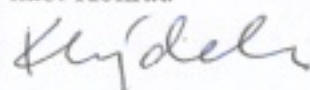
Sekretarz Komisji:

dr hab. Piotr Tyszko



Recenzenci:

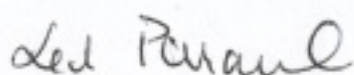
prof. dr hab. Jan Albrecht, prof. dr hab. Ewa Jagiello-Wójtowicz, prof. dr hab. Konrad Rejdak



Członkowie Komisji:

prof. dr hab. Elżbieta Nowakowska, dr hab. Lech Panasiuk

Warszawa, 6 lutego 2017 r.



Wójtowicz Ewa

E..